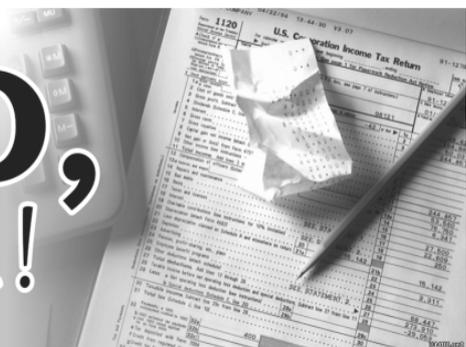




БРАВО, ЗАКУПКИ!



::Новости::

::Обзоры::

::Комментарии::

::Опыт::

::Практика::

Январь 2013 (N 1 (4))

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Наступил новый 2013 год!

Согласно китайскому календарю, 2013 год – это год Змеи. В странах Азии народ очень уважительно относится к змеям, так как считает их весьма мудрыми животными. И эти пресмыкающиеся не зря вызывают такое почитание. О мудрости змей ходят легенды.

Мы уверены, что Новый 2013 год принесет нам с вами всё только самое хорошее! Любые решения в этом году будут правильными, выгодными и приведут к планируемому результату.

Самое главное событие для заказчиков в 2013 году – принятие закона о федеральной контрактной системе. Второе чтение опять перенесено и назначено на конец января. Поправок в первый вариант проекта планируется внести достаточно много. С некоторыми из них, которые будут поданы на утверждение в Госдуму, вы сможете ознакомиться на страницах данного номера газеты в рубрике «Что планируется в ФКС».

В этом номере вы также найдете ежемесячный обзор новостей сферы закупок, ознакомитесь с опытом проведения закупок в зарубежных странах. В рубрике «Закупки на контроле» для вас представлены обзоры решений ФАС и судебных постановлений по самым интересным и актуальным на сегодняшний день вопросам.

И, конечно же, не забываем, что делу время, а потехе час. В рубрике «Кофе-брейк» вы найдете различные головоломки и интересные истории, что даст вам возможность немного расслабиться и отвлечься от повседневных забот.

Желаем вам приятного времяпрепровождения!

*С уважением,
группа разработчиков системы
«Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика»*

АНОНС

НОВОСТИ ЗАКУПОК	2
ЧТО ПЛАНИРУЕТСЯ В ФКС	4
ДЕЛИМСЯ ОПЫТОМ	6
ПРАКТИКУМ ПО ЗАКУПКАМ	10
ЗАКУПКИ НА КОНТРОЛЕ	14
КОФЕ-БРЕЙК	16
НОВИНКИ СИСТЕМЫ	17

ГК «СТАНДАРТ»
Горячая линия 8-800-700-9-200 (бесплатный)
г. Кемерово: 8(3842) 75-07-57
г. Новокузнецк: 8(3843) 33-28-33
г. Новосибирск: 8(383) 380-33-60
www.gk-standart.ru

Чиновников законодательно обяжут закупать товары «made in Russia»

В Госдуме и Общественной палате серьезно озаботились «непатриотичным» поведением российских чиновников и решили на законодательном уровне обязать бюрократов покупать товары «made in Russia». Однако данная норма, вероятно, будет действовать с оговорками.

Процесс реализации законопроекта намереваются обсудить в середине декабря на специальном форуме с участием экспертов. В настоящее время рассматривается вариант, при котором иностранцев не будут допускать к тендерам на портале госзакупок при наличии аналогичного товара, производящегося в России.

О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков

Утверждены документы, регламентирующие ведение реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Постановлением Правительства РФ от 22 ноября 2012 года N 1211 утверждены следующие документы:

- Перечень сведений, включаемых в реестр недобросовестных поставщиков;
- Правила направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков;
- Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков;
- Требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Ведение реестра и защита содержащихся в нем сведений осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение реестра, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru). Реестр ведется в электронном виде по форме согласно приложению к Правилам ведения реестра недобросовестных поставщиков.

Сведения, содержащиеся в реестре, должны быть доступны для ознакомления на официальном сайте без взимания платы.

Правила направления заказчиками сведений содержат также перечень документов, которые должны быть направлены вместе со сведениями в уполномоченный орган не позднее 30 календарных дней со дня заключения договора с участником



закупки, с которым в соответствии с документацией о закупке заключается договор при уклонении победителя закупки от заключения договора, или со дня истечения срока подписания договора, указанного в документации о закупке.

Реестровая запись, содержащая сведения о недобросовестных участниках закупки, поставщиках (исполнителях, подрядчиках), исключается из реестра уполномоченным органом по истечении 2 лет со дня включения сведений в реестр, а также в случае, если решение суда о расторжении договора, явившееся основанием для включения сведений о недобросовестном участнике закупки, поставщике (исполнителе, подрядчике) в реестр, отменено в установленном порядке.

Реестр недобросовестных поставщиков по 223-ФЗ вскоре вступит в силу

Постановление Правительства о ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (223-ФЗ) для госкомпаний и госкорпораций, субъектов естественных монополий, ГУПов, МУПов и юридических лиц некоторых других видов, подписано и вступит в силу по истечении 7 дней с момента публикации документа.

В реестр будут включены общие сведения о недобросовестных поставщиках - юридических или физических лицах, которые уклонились от заключения договора по результатам торгов, либо договоры с которыми были расторгнуты по решению суда в связи с существенным нарушением ими условий договора, такие как:

- дата торгов;
- сведения о заключенном и впоследствии расторгнутом договоре (включая наименования подлежащих поставке товаров, работ или услуг);
- дата расторжения договора с указанием основания расторжения и соответствующего решения суда.

Сведения о недобросовестных поставщиках будут находиться в реестре в течение двух лет. Досрочное исключение возможно по решению суда,

в случае, если установлен факт необоснованного занесения поставщика в реестр.

Также установлены процедуры передачи сведений о недобросовестных поставщиках в Федеральную антимонопольную службу (ФАС России), имеющую исключительные права на ведение реестра. К таким сведениям относятся: сроки передачи, состав сведений, перечни прилагаемых документов, процедуры принятия этих сведений и включения их в реестр, а также требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения.



Изменения в Федеральном законе от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

21 декабря Госдума приняла законопроект, которым предлагается исключить из сферы действия закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» некоторые организации - субъекты естественных монополий и организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, а также некоторые дочерние хозяйственные общества таких организаций.

Исключены из сферы действия Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ юридические лица, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности не превышает пятьдесят процентов, на их дочерние хозяйственные общества и дочерние хозяйственные общества последних, а именно на:

1) субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, если общая выручка соответственно таких субъектов, организаций от деятельности, относящейся к сфере деятельности естественных монополий, и от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки соответственно от всех видов осуществляемой ими деятельности за предшествующий календарный год, информация об объеме которой размещена на официальном сайте;

2) дочерние хозяйственные общества субъектов естественных монополий, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения,

теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, если выручка от закупки товаров, работ, услуг основными хозяйственными обществами и их иными дочерними хозяйственными обществами составляет не более чем пять процентов суммы выручки за предыдущие четыре квартала от всех видов осуществляемой ими деятельности, информация об объеме которой размещена на официальном сайте;

3) дочерние хозяйственные общества указанных в пункте 2 настоящей части дочерних хозяйственных обществ, если выручка от закупки товаров, работ, услуг основными хозяйственными обществами (в том числе иными дочерними хозяйственными обществами основных хозяйственных обществ) основных хозяйственных обществ указанных дочерних хозяйственных обществ составляет не более чем пять процентов суммы выручки за предыдущие четыре квартала от всех видов осуществляемой ими деятельности, информация об объеме которой размещена на официальном сайте.

Утверждены новые формы документов, используемые для регистрации пользователей на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

Казначейство России Письмом от 19.12.2012 N 42-7.4-05/5.2-722 утвердило формы документов, используемые для регистрации пользователей на официальном сайте размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (zakupki.gov.ru).

Обновлена версия официального сайта www.zakupki.gov.ru

В составе обновленной версии в эксплуатацию вводятся следующие изменения:

- конструктор форм извещений и протоколов, позволяющий расширять состав данных извещений и протоколов;
- RSS-подписка на опубликованные сведения о положениях, планах и закупках;
- полнотекстовый поиск по прикрепленным документам положений, планов и закупок;
- возможность ввода сведений о планах закупки инновационной, высокотехнологичной продукции.

Подписан Федеральный закон о государственном оборонном заказе

Федеральный закон принят Государственной думой 19 декабря 2012 года и одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. Федеральный закон устанавливает правовые основы государственного регулирования отношений, связанных с формированием, особенностями размещения и выполнением государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги по государственному оборонному заказу.

ПОЗИЦИЯ НП «НАИЗ» И ООО «ДЕЛОВАЯ РОССИЯ» ПО ПРОЕКТУ ФЗ «О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ»

Национальная ассоциация институтов закупок (НАИЗ) учреждена в начале 2012 года Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» и медиахолдингом «Эксперт». Ассоциация призвана содействовать открытому диалогу между бизнесом и государством для создания и развития эффективной сферы закупок.

Создание НАИЗ поддержали Министерство экономического развития РФ, Счетная палата РФ, Федеральная служба по тарифам России, Торгово-промышленная палата РФ, ведущие отечественные заказчики, электронные торговые площадки.

Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», Некоммерческое партнерство «Национальная ассоциация институтов закупок» являются активными участниками работы над проектом Федерального закона «О федеральной контрактной системе» (далее – законопроект).

Предпринимательское сообщество разделяет принципы системного подхода к управлению закупками в целях повышения их результативности и обоснованности, заложенные в концепцию федеральной контрактной системы (далее – ФКС), и в целом поддерживает концепцию законопроекта о ФКС, подготовленного Правительством РФ и принятого Государственной Думой в первом чтении. Многие предложения бизнеса нашли в нем отражение.

Однако есть принципиальные вопросы, которые не были услышаны при доработке законопроекта, и предпринимательское сообщество считает необходимым акцентировать на них внимание. Более того, в настоящее время ко второму чтению подготовлена новая редакция законопроекта, которая в значительной степени изменяет существенные элементы первоначальной концепции ФКС, вызывая серьезную озабоченность возможной консервацией нынешнего состояния сферы закупок. Предпринимательским сообществом подготовлены совместные поправки к законопроекту, призванные выдержать концептуальное содержание предпринятой модернизации сферы закупок и повышения конкурентоспособности государства в этой сфере. В частности, предлагается:

1. Предоставить Правительству Российской Федерации право вводить иные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с тем, что в Законопроекте не были учтены все современные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), эффективно применяющиеся в сфере публичных закупок развитых стран.

2. Предоставить Правительству РФ право определять порядок и основания прекращения деятельности ранее отобранных электронных площадок, а также порядок и условия дополнительного отбора электронных площадок с учетом принципов открытости (прозрачности), конкуренции и объективности отбора. Действующий в настоящее время подход по отбору заранее ограниченного числа площадок приводит к ограничению конкуренции и не стимулирует развитие тех площадок, которые не прошли или не участвовали в прошедшем несколько

лет назад отборе, но готовы доработать свой функционал до полного соответствия установленным требованиям.

3. Предусмотреть в законопроекте право заказчика привлекать независимых экспертов, негосударственные экспертные организации на всех обязательных стадиях контрактации (включая и стадию общественного обсуждения планируемых закупок). Кроме того, необходимо определить порядок финансирования экспертных услуг, осуществляемых как в обязательном порядке в силу закона, так и по усмотрению заказчика. Одним из действенных инструментов в борьбе с коррупцией является независимая экспертиза, которая в силу отсутствия аффилированности с заказчиком и поставщиком, беспристрастности, профессионализма, материальной и репутационной ответственности способна сгладить коррупционные проявления в этой сфере.

4. Дополнить перечень критериев оценки заявок участников торгов таким критерием, как поставка продукции отечественного производства. Предлагается ввести ценовые преференции для российских производителей и определить объемы российских товаров обязательные к закупке по государственным и муниципальным заказам. Критерии отнесения организаций и индивидуальных предпринимателей к отечественным производителям, определения страны происхождения товара, работ и услуг, а также порядок подтверждения соответствия может утверждаться Правительством РФ. Эта мера остается одной из важнейших из предусмотренного плана по минимизации негативных последствий от вступления РФ в ВТО.

5. Дополнить законопроект положениями о возможности включения в государственный контракт условий о передаче споров между его сторонами на разрешение третейского суда (в редакции законопроекта, принятой в первом чтении, были предусмотрены соответствующие положения). Данный механизм востребован бизнесом и отвечает мировой практике.

6. Предусмотреть в законопроекте положения о ведении в рамках ФКС реестра добросовестных поставщиков. Считаем, что поставщики (подрядчики, исполнители), успешно и вовремя исполняющие контракты (при условии отсутствия контрактов, исполненных с нарушениями), также должны быть объединены в единую базу данных и вправе рассчитывать на определенные льготы в рамках новой системы (например, сниженный размер обеспечения исполнения контракта). Данный реестр может вестись в рамках единой информационной системы, объединяющей региональные информационные сети.

7. Ограничить полномочия контрольного органа в сфере закупок контролем осуществления процедуры размещения закупок и определения победителя, исключить полномочия по приостановлению расторжения контракта. Считается, что в последней редакции произошло необоснованное расширение полномочий контрольного органа в сфере закупок, поэтому их необходимо ограничить только процедурными вопросами. В том числе необосновано

введение новых полномочий по приостановлению расторжения контракта, чего нет даже в действующем законодательстве о закупках (94-ФЗ). Споры заказчика и исполнителя государственного контракта при его расторжении целесообразно решать по существу экономических разногласий между ними, а значит в судебном (в т.ч. третейском) порядке.

8. Считать участником закупки только лицо, выразившее своими действиями намерение исполнить государственный или муниципальный контракт. Тем самым предлагается ограничить круг субъектов, имеющих право обращаться с жалобой в контрольный орган, - в настоящее время значительный объем жалоб подается лицами, не имеющими никакого отношения к заключаемым контрактам, иными словами, смешиваются профессиональный государственный контроль (надзор) и общественный контроль.

9. Предоставить заказчику право проводить любые из предусмотренных законом процедур закупок в электронной форме. Законопроект необоснованно ограничивает применение электронной формы закупочных процедур только аукционом в электронной форме. Ограничение негативно скажется на развитии контрактной системы. Опыт проведения открытых аукционов в электронной форме по 94-ФЗ наглядно демонстрирует целесообразность использования электронной формы размещения заказов, которая частично минимизирует коррупционные риски, присущие «бумажным» формам размещения. При этом особенности проведения процедур в электронной форме могут быть установлены Правительством РФ.

10. Предоставить заказчику в случае признания процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) несостоявшейся право провести повторную процедуру с правом изменить условия закупки. Отсутствие права изменять условия закупки будет препятствовать эффективному процессу закупок, вынуждая заказчиков осуществлять непродуктивные, затратные и длительные по времени операции. В частности, в случае признания конкурса несостоявшимся предлагается установить право заказчика внести изменения в план закупок и план-график и принять решение о проведении нового конкурса или аукциона, либо провести повторный конкурс или запрос предложений (юридически нельзя продлевать срок подачи заявок несостоявшегося конкурса, как это реализовано в текущей редакции законопроекта, подготовленной ко второму чтению); в случае признания электронного аукциона несостоявшимся - право провести повторный электронный аукцион, либо запрос предложений с правом изменить условия закупки; в случае признания запроса котировок несостоявшимся - предоставить заказчику право провести запрос предложений без изменения плана закупок.

11. Уточнить порядок проведения двухэтапного конкурса, ограничив круг участников второго этапа только участниками, прошедшими первый этап. Иначе, «открытие» второго этапа для иных лиц противоречит самой концепции двухэтапного конкурса.

12. Дополнить основания проведения запроса предложений основаниями, связанными со срочностью закупки:

а) если возникает срочная потребность (в том числе вследствие чрезвычайного события) в объекте закупок,

и проведение открытого конкурса или использование любого другого способа закупок нецелесообразно с учетом того времени, которое необходимо для использования таких способов, при условии, что заказчик не мог предвидеть обстоятельства, обусловившие срочность закупки, и эти обстоятельства не являются результатом медлительности или недостатков организации деятельности заказчика, не вызвано увеличением в текущем финансовом году бюджетных ассигнований на цели обеспечения государственных и муниципальных нужд в результате экономии бюджетных ассигнований;

б) ранее проведенные заказчиком процедуры закупок признаны несостоявшимися, и заказчик пришел к обоснованному выводу: повторное проведение закупок с учетом их срочности нецелесообразно.

13. Уточнить и конкретизировать права органов аудита и контроля в сфере закупок, в частности:

а) предоставить органам аудита в сфере закупок право осуществлять не только анализ, но и оценку результатов закупок, достижения целей осуществления закупок. Исключение данных правомочий, установленных прежней редакцией законопроекта, существенно подрывает системный характер ФКС и препятствует решению задач взаимной увязки всех закупочных этапов за счет сквозного аудита и обеспечения высокой эффективности и общественной значимости конечных результатов закупок;

б) предусмотреть право органов аудита в сфере закупок осуществлять контрольно-ревизионную деятельность, в т.ч. проверять, анализировать и оценивать расходы на формирование и развитие контрактной системы в сфере закупок, указав, что все виды деятельности призваны обеспечивать единую систему контроля за конечными результатами закупок. Эти правомочия Счетной палаты были необоснованно исключены из новой редакции законопроекта;

в) исключить возможность осуществлять аудит в сфере закупок какими-либо другими органами, не поименованными прямо в данном законопроекте, т.к. это вносит существенную правовую неопределенность в систему органов ФКС;

г) зафиксировать сферу контрольного органа - контролем в целях предупреждения и пресечения нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении процедур закупок и определения победителя. Это соответствует концепции контрактной системы и иным нормам текущей редакции законопроекта. Иначе создается неопределенность в вопросе о пределах контроля.

14. Предусмотреть право субъектов, осуществляющих общественный контроль, обращаться в суды в защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан и организаций, РФ, субъекта Российской Федерации, муниципального образования с исками о возмещении вреда. Введение групповых исков включено в число мероприятий дорожной карты по развитию конкуренции и совершенствованию антимонопольной политики и соответствует направлениям развития законодательства РФ. Задача данного юридического средства - создать условия для реального возмещения вреда, причиненного государству и гражданам в результате нарушения законодательства о контрактной системе.

Второе чтение планируется в конце января 2013 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ГОСЗАКУПОК

Рассматривая и анализируя весь комплекс проблем, возникающих перед специалистами по государственному и муниципальному закупкам в России, мы часто задаемся вопросом: а как обстоят дела за рубежом, насколько совершенно законодательство, с какими сложностями сталкиваются заграничные поставщики и государственные заказчики и есть ли смысл перенимать чужой опыт.

На данный момент существует несколько документов, которые являются нормативно-правовой базой для осуществления государственных закупок в разных странах. Рассматривая их, можно выявить особенности законодательства в сфере госзакупок в этих государствах.

Типовой закон ЮНСИТРАЛ

«О закупках товаров (работ) и услуг»

Документом, который аккумулировал весь имеющийся международный опыт и практические наработки в области как государственных, так и общественных закупок в условиях рыночной экономики, является Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О закупках товаров (работ) и услуг», принятый в 1994 г. на 27-й сессии Комиссии ООН по праву международной торговли. Данный закон был разработан Организацией Объединенных Наций в качестве модельного по построению современной эффективной рыночной модели размещения государственного заказа и предназначался в первую очередь для стран Восточной Европы с переходным типом экономики, а также для развивающихся государств.

Основными целями Типового закона ЮНСИТРАЛ являются максимальное развитие конкуренции, обеспечение справедливого отношения к поставщикам и повышение уровня открытости и объективности при проведении госзакупок. Закон рекомендуется применять во всех случаях проведения государственных закупок, за исключением закупок, связанных с обеспечением национальной обороны и безопасности.

К числу базовых положений этого документа относятся:

1. В части открытости и прозрачности – ведение отчетности о проведении закупок в письменной форме (отчетность должна отражать все существенные меры, принимаемые государственными заказчиками при проведении конкурсов и иных способов закупок), а также публичное уведомление как о намерении государственных заказчиков заключить государственные контракты, так и о подписании этих контрактов.

2. В части квалификации – четкая регламентация возможных требований к квалификации поставщиков, порядок и процедуры изучения квалификации, а также порядок проведения предварительного квалификационного отбора.

3. В части процедур – открытый конкурс в

качестве основного способа закупок; кроме открытого конкурса, предусматривается закрытый конкурс, запрос котировок и закупка у единственного источника для простой продукции; двухэтапные конкурсы, конкурентные переговоры, запрос предложений для закупки сложной продукции и консультационных услуг.

4. Процедура открытого конкурса предусматривает публикацию извещения; направление потенциальным поставщикам условий конкурса (конкурсная документация); подготовку конкурсных заявок, включая изменения и разъяснения; подачу конкурсных заявок; публичную процедуру вскрытия конкурсных заявок; оценку заявок; акцепт заявок и вступление договора о поставках в законную силу. Закон также описывает процедуры иных способов закупок, достаточно детальное определение дано процедурам закупок услуг (двухэтапные конкурсы, запрос предложений и конкурентные переговоры).

5. В части разрешения разногласий сторон законом предусмотрено право поставщика (подрядчика) на обжалование размещения государственного заказа в закупающей организации, а также в административном или судебном порядке.

В настоящее время можно утверждать, что Типовой закон ЮНСИТРАЛ сыграл свою роль модельного закона. В основе действующего законодательства Российской Федерации, Казахстана, Киргизии и других стран СНГ и Восточной Европы лежат положения и подходы данного документа.

Соглашение по правительственным закупкам ВТО

Вторым по значимости международным документом является многостороннее Соглашение по правительственным закупкам (Agreement on Government Procurement), принятое по результатам Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров в 1994 г. Оно является одним из элементов Генерального соглашения по торговле и тарифам (ГАТТ) и заключается странами в рамках участия во Всемирной торговой организации (ВТО). Подписание Соглашения по правительственным закупкам не является обязательным условием для вступления страны в ВТО, но в последнее десятилетие появилась устойчивая тенденция: ведущие страны – участницы ВТО (США, страны Евросоюза, Канада, Израиль, Япония, Швейцария) считают подписание данного документа в ходе двусторонних переговоров со странами-претендентами неременным условием. Однако к маю 2008 г. только 39 из 152 стран – участниц ВТО подписали Соглашение по правительственным за-



купкам.

Соглашение должно способствовать открытию национальных рынков госзакупок и предоставлению поставщикам из стран, подписавших данный документ, равных с национальными поставщиками условий участия. Целями данного документа являются развитие международной торговли, запрет на дискриминацию иностранных поставщиков, обеспечение прозрачности законодательства и применяемых процедур закупок.

Таким образом, государственные заказчики не должны предоставлять каким-либо отдельным поставщикам или группам поставщиков (сформированным по национальному или иному признаку) льготных условий получения госзаказов. Запрещается установление к закупаемой продукции технических требований, ограничивающих международную торговлю; технические требования к закупаемым товарам, работам или услугам должны базироваться на международных стандартах.

Соглашением о правительственных закупках определены три вида процедур размещения госзаказа: открытые, селективные и ограниченные. Открытыми являются процедуры, при которых заявку могут представить любые заинтересованные поставщики товаров или услуг. Селективными считаются процедуры, при которых заявку вправе подать только поставщики, получившие от закупающего ведомства соответствующее предложение. Ограниченные процедуры – действия, при которых закупающее ведомство вступает в контакт с поставщиками товаров или услуг индивидуально, строго на установленных условиях.

Процедуры торгов и иных способов закупки должны соответствовать определенным правилам. В частности:

- запрещается предоставлять каким-либо поставщикам или группам поставщиков информацию о проведении госзакупок на льготных условиях;
- публикация информации о проведении торгов должна осуществляться в том числе в международных изданиях на одном из официальных языков ВТО;
- квалификационные требования должны быть едиными для всех поставщиков – участников процедур закупок;
- при проведении торгов срок подготовки конкурсных заявок не должен быть менее 40 дней, в остальных случаях – не менее 25 дней;
- устанавливаются требования к содержанию документации по торгам (конкурсной документации);
- определены условия подачи и вскрытия конкурсных заявок, обеспечивающие соблюдение гласности и сохранности предложений;
- принят ряд других условий, направленных на обеспечение конкуренции и прозрачности процесса госзакупок.

Опыт Соединенных Штатов Америки

Общую координацию деятельности в области

госзакупок США осуществляет Управление федеральной закупочной политики (Office of Federal Procurement Policy), которое было создано в 1974 г. в качестве консультативного органа при Министерстве управления и бюджета, а в 1988 г. превратилось в самостоятельный постоянно действующий орган государственной власти.

Все закупки, проводимые федеральными закупочными агентствами, регламентируются Сводом правил государственных закупок (Federal Acquisition Regulation, FAR1), разработанным в 1984 г. и описывающим все этапы проведения закупок, начиная с планирования и заканчивая вопросами управления заключенными государственными контрактами (вплоть до их завершения). Декларируемая цель FAR – соблюдение всеми агентствами, проводящими закупки для федеральных государственных нужд, единой закупочной политики и использование единых закупочных правил. Миссией FAR является предоставление всем госзаказчикам продукции с наилучшим соотношением цена/качество (цена/затраты) с учетом ограниченного времени на проведение закупок.

В соответствии с FAR при размещении госзаказа США применяются следующие процедуры:

- открытые торги;
- двухэтапные торги;
- проведение переговоров;
- упрощенные способы закупок.

Упрощенные способы закупок (Simplified Acquisition Methods), не встречающиеся в других странах, применяются при небольшой стоимости контрактов (до 100 тыс. долл.) и в сумме не должны превышать 5 млн долл. в год. При этом налагается запрет на искусственное дробление объема закупки. К упрощенным способам относятся:

- запрос ценовых котировок (Price Quotations);
- использование корпоративных закупочных пластиковых карт при особо малых закупках – до 2 500 долл. (Governmentalwide Commercial Purchasing Card);
- размещение заказов на закупку (Purchase Orders);
- использование рамочных соглашений (Blanket Purchase Agreement) для регулярных закупок широкого ассортимента продукции (типичный пример – канцелярские товары и прочие расходные материалы для работы офисов, а также снабжение запасными частями автохозяйств заказчиков) и др.

Формирование и размещение государственных заказов США осуществляется по двум основным направлениям: для текущего обеспечения деятельности (материально-техническое снабжение) и закупки по профилю работы конкретного государственного органа (прежде всего НИР и ОКР, а также капитальные вложения).

Для учета закупок в области национальной обороны и безопасности в Соединенных Штатах используется особое государственное регулирование. Данный вид госзаказа размещается на осно-

вании специального документа – дополнения к своду правил государственных закупок для нужд национальной обороны (Defense Federal Acquisition Regulation – Supplement, DFARS). Эти инструкции применяются Министерством обороны США и другими ведомствами при закупках продукции исключительно военного назначения.

Вопросы текущего обеспечения нужд федеральных органов власти США решаются централизованно, через специальную организацию – Администрацию общих услуг (General Services Administration, GSA), благодаря которой заказчики могут закупить широкий ассортимент товаров, работ и услуг, «единых и стандартных» для всех ведомств, независимо от их профиля. Госзаказчиком предлагается выбор более чем из 4 млн наименований продукции, централизованно закупаемой Администрацией общих услуг. При этом одной из немаловажных задач GSA является снижение затрат на осуществление самих закупочных процедур. Так, расходы GSA на проведение закупок в 2002 г. составили 2,07% от общих расходов на проводимые закупки, а в 2004 и 2005 гг. снизились до 1,75%.

Опыт Европейского союза

Значительность доли, приходящейся на госзакупки, и большое количество стран-членов, определяемое различным уровнем развития и емкости государственного сектора, потребовали специфического законодательного подхода к регулированию размещения госзаказа в странах Европейского союза. Сегодня размещение государственных заказов в ЕС регламентируется, в зависимости от объемов и других условий, тремя уровнями законодательного регулирования: международным, законодательством Евросоюза и национальным.

К международному регулированию закупок Евросоюза в первую очередь относятся требования ранее упомянутого Соглашения о правительственных закупках Всемирной торговой организации. При регламентации на уровне Евросоюза действует ряд правовых актов, обеспечивающих единые условия проведения закупок для государственных нужд. Необходимо отметить, что период с 2004 по 2006 г. являлся переходным, когда параллельно действовало два вида документов – «старые» директивы и заменяющие их «новые». Принципиальные изменения в регламентации государственных закупок Евросоюза направлены на совершенствование нормативно-правовой базы и предполагают:

- исключение из сферы действия общего законодательства по государственным закупкам отдельных секторов экономики, традиционно являющихся естественными монополиями (водоснабжение, энергетика, транспорт и сфера почтовых услуг);
- введение в практику закупок более гибких

процедур, в частности процедуры конкурентных переговоров, а также заключение рамочных соглашений;

- учет новых форм организации и ведения бизнеса: концессии и другие формы партнерства между частным и общественным сектором;

- внедрение электронных закупок.

ЕС рассматривает государственные закупки как инструмент не только для удовлетворения текущей деятельности органов государственного управления, но и для реализации социальной политики. В частности, в коммюнике «О законодательстве Европейского сообщества в области государственных закупок и использовании государственными закупками для проведения социальной политики» указывается, что при заключении контрактов на поставки продукции для государственных и общественных нужд необходимо принимать во внимание социальные цели. Особо отмечается, что реализация социальных программ возможна в рамках существующего законодательства и практики его применения. Указываются и основные подходы к осуществлению социального подхода при закупках, в числе которых:

- разработка соответствующих технических спецификаций и условий контракта, включая требования к условиям работы;

- правильный выбор поставщиков;

- исключение из числа поставщиков тех, деятельность которых не соответствует законодательству в области социальной сферы;

- использование дополнительных социальных критериев при выборе поставщиков.

Этот же документ предусматривает реализацию экологической политики при размещении госзаказов:

- разработку соответствующих технических спецификаций;

- использование определенного сырья и материалов;

- использование специфических технологических процессов;

- выбор соответствующих поставщиков;

- рекомендации по оценке предложений и выбору наилучшего предложения с учетом экологических требований.

Закупки стран, входящих в Евросоюз, по-прежнему осуществляются органами государственного управления согласно национальному законодательству. Однако при этом во внимание принимаются не только национальные правила закупок, но и законодательство и рекомендации Европейского сообщества, установленные в ранее упоминаемых директивах.

Опыт международных финансовых институтов

Значительный интерес представляет опыт закупок за счет общественных средств так называемыми международными финансовыми институтами (МФИ) – крупными международными некоммерческими организациями, целью деятельности которых является развитие опреде-

ленных отраслей экономики разных стран или регионов мира. МФИ аккумулируют значительные объемы денежных средств (полученных за счет взносов участников, а также за счет коммерческой деятельности) — как правило, предоставление ресурсов осуществляется на принципах кредитования, то есть на возвратной платной основе) и реализуют крупные международные коммерческие и некоммерческие проекты.

Поскольку проекты финансируются за счет средств международных финансовых институтов, правила расходования этих средств, в том числе и правила проведения закупок, устанавливаются МФИ. В соглашениях с МФИ о предоставлении кредитных ресурсов принято ставить ссылку на эти правила. Поскольку такие соглашения имеют статус международных, применяются правила закупок МФИ, а не национальные правила и процедуры закупок продукции для государственных нужд.

Среди наиболее известных МФИ можно назвать:

- Всемирный банк (World Bank Group), который включает в себя Международный банк реконструкции и развития (International Bank for Reconstruction and Development), Международную ассоциацию развития (International Development Association) и ряд других структур;
- Европейский банк реконструкции и развития (European Bank for Reconstruction and Development);
- Азиатский банк реконструкции и развития (Asian Bank for Reconstruction and Development) — для поставщиков, зарегистрированных в Азии;
- различного рода фонды (Soros Foundation, Know-How Foundation, USAID и т.п.) и ряд других организаций.

При реализации любого проекта возникает необходимость в определенных товарах, работах и услугах, закупаемых на свободном рынке. Например, для организации деятельности офиса нужны компьютеры, для модернизации системы водоснабжения города — насосы и очистное оборудование, работы по строительству предполагают необходимость услуг по инженерному надзору.

Из всех существующих в настоящее время МФИ в России наиболее известны Всемирный банк и Европейский банк реконструкции и развития. По данным Всемирного банка, к маю 2008 г. в нашей стране действовало 25 проектов на общую сумму около 10 млрд долл., финансируемых за счет его средств.

Правила закупок товаров и работ в проектах, финансируемых Всемирным банком, прописаны в «Руководстве по закупкам по займам МБРР и кредитам МАР» (далее — Руководство) и предусматривают следующие способы закупки:

- международные конкурсные торги (International Competitive Bidding);
- национальные конкурсные торги (National Competitive Bidding);
- международные закрытые торги (Limited

International Bidding);

- запрос котировок (Shopping);
- закупки у единственного источника (Direct Contracting).

В Руководстве четко определены сроки проведения

отдельных процедур, последовательность действий при наступлении тех или иных обстоятельств, права и обязанности сторон в любой возможной ситуации, причем наиболее детально описана процедура проведения международных конкурсных торгов как наиболее сложного способа закупки.

С сокращением объема государственных заимствований в России все большую роль начинает играть Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР), который предоставляет средства не только правительству, но и негосударственному сектору экономики. В этой связи особое значение имеет программа микрокредитов ЕБРР для субъектов частного бизнеса, в том числе без предоставления государственных гарантий. Россия является наиболее крупным клиентом ЕБРР (объем финансовых обязательств банка в нашей стране составляет порядка 38% от всех его финансовых обязательств). Правила закупок по проектам ЕБРР сформулированы в отдельном документе — Правилах закупок в проектах, финансируемых Европейским банком реконструкции и развития.

Можно сказать, что используемые международными финансовыми институтами способы закупок, а также правила их выбора и процедуры в рамках проводимых ими проектов во многом схожи с правилами и процедурами, описанными Типовым законом ЮНСИТРАЛ «О закупках товаров (работ) и услуг». Таким образом, международное сообщество активно использует конкурсные технологии заключения контрактов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг при расходовании общественных средств, будь то средства налогоплательщиков (государственные закупки развитых стран мира) или же участников международных финансовых институтов (закупки по проектам Всемирного банка, ЕБРР и т.п.).

Общим является понимание того, что конкурентные закупки способствуют снижению затрат на приобретение товаров, работ и услуг, обеспечивают большую эффективность расходования и снижают уровень коррупции при размещении заказов за счет государственных или общественных средств.

Информация взята с сайта www.bujet.ru



КОЛЛЕГИ!

В рамках обслуживания системы «Государственные и муниципальные закупки. Справочник заказчика» действует Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту». Все возникающие вопросы вы можете направлять на адрес tender@bravosoft.nnov.ru, предварительно заполнив форму, которая находится в баннере «Задай вопрос эксперту». **Ответ будет направлен в течение 3 рабочих дней.**

Также в рамках обслуживания системы действует такая услуга, как «Консультации online», которая доступна на сайте www.gmzotvet.ru. Благодаря ей вы сможете получить четкий и оперативный ответ на ваш вопрос, который будет предоставлен вам в течение 3-х рабочих часов.

Спасибо за ваши интересные вопросы!

Мы рады сотрудничеству с вами!

В данной рубрике газеты вы можете ознакомиться с самыми интересными вопросами, которые были заданы в текущем месяце.

Вопрос: Сети уличного освещения находятся в частной собственности, бюджетом предусмотрены средства на техническое обслуживание электрических сетей уличного освещения. Каким образом проводить размещение заказа на выполнение данных работ – торги или заказ у единственного поставщика?

Ответ: Определяющим фактором применения положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является использование бюджетных средств.

Так, в соответствии со ст.3 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», под государственными (муниципальными) нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации (муниципальных образований), государственных (муниципальных) заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации (потребностей муниципальных образований), государственных заказчиков (муниципальных заказчиков), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также - федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков (муниципальных заказчиков) в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также - нужды субъектов Российской Федерации).

Таким образом, в случае если необходимо проводить работы по техническому обслуживанию



электрических сетей уличного освещения, находящихся в частной собственности, за счет средств местных бюджетов, то необходимо руководствоваться требованиями законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд.

В ч.2 ст.55 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» работы по техническому обслуживанию электрических сетей уличного освещения не рассматриваются как работы, осуществление которых может производиться единственным подрядчиком (исполнителем).

Однако Вы можете разместить муниципальный заказ у единственного поставщика, в случае если стоимость таких одноименных работ не превысит 100 тыс. рублей в течение квартала.

*Эксперт проекта
«Государственные и муниципальные закупки»
Группы компаний «Браво Софт», г. Н.Новгород, кэн
Ирина Геннадьевна Лаврентьева*

Вопрос: Какой перечень документов мы должны представить в ФАС как «Заказчик на организацию-уклониста» (в реестр недобросовестных поставщиков)?

Ответ: Ст.19 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусматривает два варианта предоставления пакета документов в ФАС России для внесения сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

В обоих случаях, заказчик предоставляет следующие сведения (которые могут предоставляться в произвольной форме):

1) наименование, место нахождения (для юридичес-

ких лиц), фамилия, имя, отчество, место жительства, идентификационный номер налогоплательщика лиц, уклоняющихся от заключения государственного или муниципального контракта, или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранных лиц);

2) дата проведения аукциона, подведения итогов конкурса или итогов проведения запроса котировок в случае, если победитель аукциона, победитель конкурса или победитель в проведении запроса котировок уклонился от заключения контракта, дата признания несостоявшимися торгов, в которых единственный участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе или заявку на участие в аукционе, либо участник размещения заказа, признанный единственным участником конкурса или аукциона, либо участник аукциона, единственно участвующий в аукционе, уклонился от заключения контракта, дата проведения запроса котировок, в котором единственный участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, отказался от заключения контракта, дата заключения неисполненного или ненадлежащим образом исполненного контракта;

3) предмет, цена контракта и срок его исполнения.

Вариант I:

В случае, если контракт заключен с участником размещения заказа, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя торгов, участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта, заказчик в течение трех рабочих дней со дня заключения контракта с указанным участником размещения заказа, кроме вышеуказанных сведений, направляет выписку из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола аукциона либо протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок в части определения победителя торгов, участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, или победителя в проведении запроса котировок, уведомление победителя торгов, участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, или победителя в проведении запроса котировок об отказе от заключения контракта, решение суда о понуждении победителя торгов, участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, или победителя в проведении запроса котировок к заключению контракта (при его наличии) и иные свидетельствующие об отказе победителя торгов, участника конкурса, заявке на участие в конкурсе которого присвоен второй номер, участника аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, или победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта документы.

Вариант II:

В случае, если единственный участник размещения заказа, подавший заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе или котировочную заявку, либо участник размещения заказа, признанный единственным участником конкурса или аукциона, либо участник аукциона, единственно участвующий в аукционе, уклонился от заключения контракта, заказчик в течение пяти рабочих дней со дня истечения срока подписания контракта, указанного в конкурсной документации, документации об аукционе или в извещении о проведении запроса котировок, кроме вышеуказанных сведений, направляет выписку из протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, уведомление, направленное единственным участником размещения заказа, подавшим заявку на участие в конкурсе, заявку на участие в аукционе или котировочную заявку, либо участником размещения заказа, признанным единственным участником конкурса или аукциона, либо единственным участником аукциона, участвующим в аукционе, об отказе от заключения контракта, решение суда о понуждении такого участника к заключению контракта (при его наличии) и иные свидетельствующие об отказе указанных лиц от заключения контракта документы.

Иными документами, свидетельствующими об отказе или уклонении от подписания государственного или муниципального контракта, могут быть переписка с участниками размещения заказа, а также документы, свидетельствующие о направлении проекта контракта в адрес победителя (при запросе котировок или конкурсе), а также скриншот с личного кабинета заказчика на электронной площадке, свидетельствующий о неполучении подписанного контракта в установленные сроки контракта заказчиком, а также протоколы разногласий.

Эксперт проекта

«Государственные и муниципальные закупки»

Группы компаний «Браво Софт», г. Н.Новгород, кэн

Ирина Геннадьевна Лаврентьева

Вопрос: Нашей организацией по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме был заключен договор на проведение ремонтных работ. По условиям договора работы должны были окончиться по истечению семи календарных дней после начала работ, но не позднее 30 ноября 2012г. Начаты работы были 14 ноября 2012г. С какого дня у нас наступает право на исчисление неустойки?

Ответ: Согласно статье 190 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

В соответствии со статьей 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Следует также учитывать, что согласно статье 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается бли-

жайший следующий за ним рабочий день.

Согласно пункту 3.2 договора на выполнение работ по капитальному ремонту наружных и внутренних стен пристройки А1 здания ФБУ Южный РЦСЭ Минюста России (далее – Договор) окончание выполнения работ по настоящему договору – по истечению семи календарных дней после начала работ, но не позднее 30 ноября 2012. Работы были начаты 14 ноября 2012 года и проводились еще в течение семи календарных дней после начала работ (15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 ноября 2012 г.). 21 ноября 2012 года является рабочим днем и, следовательно, работы должны были быть завершены до 24 часов данного дня. В этой связи следует также отметить, что, согласно статье 194 ГК РФ, если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

В соответствии с пунктом 7.4 Договора за неисполнение, несвоевременное выполнение работ, в том числе за просрочку начала работ согласно пункту 3.1 Договора или за просрочку устранения недостатков Подрядчик выплачивает неустойку в размере 0,1% от цены договора за каждый просроченный день.

Таким образом, заказчик вправе взыскать неустойку начиная с 22 ноября 2012 года.

*Ведущий специалист-эксперт
Отдела регулирования государственных закупок
Департамента развития конкуренции
Минэкономразвития России
Дыкин Александр Юрьевич*

Вопрос: В течении скольких дней нужно опубликовать информацию об исполнении контракта после того, как он исполнен фактически?

Например: п/п от 13.12.12 в течение какого времени мы можем опубликовать на сайте?

Мы опубликовали, но без прикрепленных документов. Можем ли мы отредактировать эти данные? Не будет ли это нарушением?

Ответ: Согласно части 3 статьи 18 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в течение трех рабочих дней со дня заключения контракта заказчики направляют указанные в пунктах 1-7 части 2 статьи 18 Закона сведения в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с Законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики в течение трех рабочих дней со дня внесения таких изменений направляют в указанный орган сведения, которые предусмотрены частью 2 статьи 18 Закона и в отношении которых были внесены изменения в условия контракта. Сведения, указанные в пунктах 9 и 10 части 2 статьи 18 Закона, направляются заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней со дня соответственно исполнения или расторжения контракта. Сведения, указанные в пункте 11 части 2 статьи 18 Закона, направляются заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней со дня принятия заказчиком решения о взыскании с

поставщика (исполнителя, подрядчика) неустойки (штрафа, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 2 статьи 18 Закона установлено, что в реестре контрактов должны содержаться следующие сведения:

- 1) наименование заказчика;
- 2) источник финансирования;
- 3) способ размещения заказа;
- 4) дата проведения аукциона, подведения итогов конкурса или итогов проведения запроса котировок и реквизиты документа, подтверждающего основание заключения контракта;
- 5) дата заключения контракта;
- 6) предмет, цена контракта и срок его исполнения;
- 7) наименование, место нахождения (для юридических лиц), фамилия, имя, отчество, место жительства, идентификационный номер налогоплательщика (для физических лиц) поставщика (исполнителя, подрядчика) или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранных лиц), за исключением сведений о физическом лице - поставщике культурных ценностей, в том числе музейных предметов и музейных коллекций, а также редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение и предназначенных для пополнения государственных музейного, библиотечного, архивного фондов, кино-, фотофонда и аналогичных фондов;
- 8) сведения об изменениях контракта с указанием измененных условий контракта;
- 9) сведения об исполнении контракта с указанием параметров исполнения, включая сведения об оплате контракта;
- 10) сведения о расторжении контракта с указанием оснований расторжения контракта;
- 11) сведения о принятых заказчиком решениях о взыскании с поставщика (исполнителя, подрядчика) неустойки (штрафа, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, в течение трех рабочих дней со дня исполнения контракта заказчик обязан направить в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, сведения об исполнении контракта с указанием параметров исполнения, включая сведения об оплате контракта.

*Ведущий специалист-эксперт
Отдела регулирования государственных закупок
Департамента развития конкуренции
Минэкономразвития России
Дыкин Александр Юрьевич*

Вопрос: Рассмотрение вторых частей заявок при проведении ОАЭФ приходится на пятницу. Правомерно ли размещение заказчиком протокола в понедельник (с учетом того, что размещение данного протокола должно состояться на следующий день, т.е. в субботу)?

Ответ: Согласно части 8 статьи 41.11 Федерального

закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе указанным требованиям аукционной комиссией оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах пяти заявок на участие в открытом аукционе, которые ранжированы в соответствии с частью 19 статьи 41.10 Закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, а в случае принятия на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных всеми участниками открытого аукциона, принявшими участие в открытом аукционе, решения о соответствии более одной заявки, но менее пяти заявок на участие в открытом аукционе - о порядковых номерах таких заявок на участие в открытом аукционе, которые ранжированы в соответствии с частью 19 статьи 41.10 Закона и в отношении которых принято решение о соответствии указанным требованиям, об участниках размещения заказа, вторые части заявок на участие в открытом аукционе которых рассматривались, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, с обоснованием принятого решения и с указанием положений Закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе. В течение дня, следующего за днем подписания протокола, протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке.

Однако данная норма не конкретизирует, в каких днях, рабочих или календарных, исчисляется срок. В этой связи следует отметить, что в тексте Закона имеется указание на исчисление сроков в рабочих днях (например, в части 4 статьи 41.3, части 16 статьи 41.8 и т.д.). При этом указаний на исчисление сроков в календарных днях Закон не содержит.

Можно сделать вывод, что если в конкретной норме

отсутствует указание на то, что срок установлен в рабочих днях, это означает, что срок установлен в календарных днях.

Следует также отметить, что часть 1 статьи 2 Закона устанавливает, что законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону.

При этом статья 193 ГК РФ предусматривает, что если последний день срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Следовательно, если днем окончания рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме является пятница, то протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке в ближайший рабочий день, то есть в понедельник.

Ведущий специалист-эксперт

Отдела регулирования государственных закупок

Департамента развития конкуренции

Минэкономразвития России

Дыкин Александр Юрьевич

Вопрос: Можно ли подписать договор на энергоснабжение 20.12.2012, если в договоре сказано, что «договор вступает в силу с 00 часов 00 минут даты подписания договора и распространяет свое действие на отношения сторон с 01.01.2013»?

Ответ: Статьей 55 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) установлены случаи размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика).

Согласно пункту 2.1 части 2 статьи 55 Закона размещение заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется заказчиком в случае, если заключается договор энергоснабжения или купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

Таким образом, в случае если организация, с которой предполагается заключить договор, является гарантирующим поставщиком, то заказчики вправе заключать договоры на энергоснабжение или купли-продажи электрической энергии с данной организацией как единственным поставщиком без проведения процедур торгов или запроса котировок.

Относительно ситуации, когда действие договора распространяется на отношение сторон с определенного времени, необходимо отметить, что это не противоречит Закону.

Ведущий специалист-эксперт

Отдела регулирования государственных закупок

Департамента развития конкуренции

Минэкономразвития России

Дыкин Александр Юрьевич

**Анализ решения ФАС от 22 октября 2012 года
N К-1807/12, связанного с отклонением Участника по
первой части заявок на участие
в ОАЭФ**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба участника ОАЭФ на действия Оператора электронной площадки, Аукционной комиссии Заказчика при проведении Заказчиком Аукциона.

По мнению Заявителя ООО «Трансгидрострой», его права и законные интересы нарушены следующими действиями Оператора электронной площадки, Аукционной комиссии Заказчика:

1. Оператор электронной площадки не направил запрос о разъяснении положений документации об Аукционе, поданный Заявителем, в адрес Заказчика.

2. Аукционной комиссией Заказчика неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. Согласно части 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Представитель Оператора электронной площадки на заседании Комиссии представил документы и сведения, подтверждающие, что от Заявителя в адрес Оператора электронной площадки запроса о разъяснении положений документации об Аукционе не поступало, программно-аппаратный комплекс оператора электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев.

Вместе с тем Заявителем на заседание Комиссии не представлены доказательства того, что Заявитель направлял в адрес Оператора электронной площадки запрос о разъяснении положений документации об Аукционе.

2. Аукционной комиссией Заказчика 07.09.2012 составлен протокол рассмотрения первых частей заявок N 229 (далее - Протокол).

В соответствии с Протоколом Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: «...: в заявке участника размещения заказа указаны показатели, не соответствующие требованиям, предусмотренным в Техническом задании»

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498, Комиссия решила:

Признать жалобу ООО «Трансгидрострой» необоснованной.

Заявитель не обжаловал решения ФАС в суде, признав



правомерность вышеуказанного решения.

Анализируя решение ФАС и признавая правомерность и законность решения ФАС, вместе с тем хотелось бы отметить некоторый правовой и организационный «нигилизм» Заявителя. Подать жалобу в ФАС, зная, что документального подтверждения жалобе нет – верх безответственности. И если со второй частью жалобы, связанной с ошибкой оформления заявки и несоответствия данных, понятно – ошибка, то первая часть, вероятно, требует более пристального рассмотрения.

Регламент ЭТП предполагает отправку запроса Организатору аукциона в течении 1 часа с момента поступления такого запроса Оператору. Каким образом Вы можете подтвердить, что Вы действительно отправляли запрос Оператору?

1. Извещением в личном кабинете.
2. Уведомлением на Вашу электронную почту(если Вы прописали данную функцию).

3. Скриншотами экрана монитора при подготовке запроса, при его отправке и получении извещения об отправке.

Кроме того, учитывая сумму контракта (782479320 руб.) и весомость такого контракта для Заявителя, необходимо было принять все меры для контроля своих действий на всех стадиях аукциона.

Одной из достаточно простых, но действенных мер может стать использование прикладной программы, позволяющей производить запись всех действий сидящего у компьютера специалиста при подготовке документов, размещении и непосредственном участии в аукционе и фиксирует все, вплоть до каждого движения мышки. И уж тем более зафиксировать сбой программного обеспечения торговой площадки. Программа бесплатна, проста в использовании, распространена в Интернете. Опыт ее применения именно для сопровождения закупочной процедуры позволяет говорить о ее высокой эффективности.

Запись всегда можно использовать для поддержания своих требований в надзорных органах.

**Анализ судебного решения принятого ФАС
Московского округа в Постановлении от 30 августа
2012 года по делу N А40-20652/2012**

Общество с ограниченной ответственностью «Спецстроймонолит-1» (далее ООО «Спецстроймонолит-1», общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (далее - ФАС Рос-

сии, антимонопольный орган) от 18.01.2012 № К-73/12 и решение судов двух инстанций от 04.04.2012 г. и от 25.06.2012 г.

Обсудив доводы жалобы, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) правильность применения норм материального права и соблюдение норм процессуального права, суд кассационной инстанции не нашел оснований для отмены принятых по делу судебных актов.

Как установлено судами двух инстанций, ГКУ «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области» (далее - заказчик) опубликовало извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству а/д «118км а/д «К-17р» - Камень - на - Оби» на участке Кирза - гр. Алтайского края в Ордынском районе Новосибирской области. Второй пусковой комплекс. Объем работ: 14,26 км автомобильной дороги, в т.ч. основная дорога - 10,32 км, подъезд к с. Усть-Алеус - 2,14 км и подъезд к с. Антоново - 1,8 км (Реестровый номер аукциона: 0151200000111005224).

Согласно протоколу подведения итогов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе от 30.12.2011 N 2 заявка ООО «Спецстроймонолит-1» была отклонена. Причиной послужило то обстоятельство, что указанная в представленном обществом разрешении на ввод объекта капитального строительства стоимость работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта составляет менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Данное обстоятельство послужило поводом для обращения общества с жалобой на действия заказчика в ФАС России, решением которой от 18.01.2012 по делу N К-73/12 жалоба признана необоснованной.

Общество оспорило это решение антимонопольного органа в судебном порядке.

Согласно пункту 4 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства (за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство) при условии, что заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 указанного Закона.

Рассматривая заявленное по делу требование, суды установили, что пунктом 21.2.3 раздела 1 аукционной документации «Информационная карта» заказчиком установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов. Минимальное предложение о цене государственного контракта было установлено в размере 859 795 967 руб. 25 коп. Общество представило в составе второй части заявки копию разрешения на ввод объекта в эксплуатацию от 30.12.2008 N RU 50335000-166, согласно

которому стоимость выполненных строительно-монтажных работ составляет 156 480 000 руб., что составляет 18% от начальной (максимальной) цены контракта и не соответствует требованиям части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Суды двух инстанций обсудили ссылку общества на то обстоятельство, что представленное разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 30.12.2008 N RU 50335000-166 содержит указание на стоимость строительства объекта, равную 208 038 000 руб., что составляет 24,075 % начальной (максимальной) цены контракта, и признали ее необоснованной. При этом суды правомерно исходили из того, что при определении необходимого опыта работ у участника аукциона необходимо учитывать стоимость именно строительно-монтажных работ, а не общую стоимость работ по строительству.

Руководствуясь статьями 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд постановил: решение Арбитражного суда Москвы от 04 апреля 2012 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2012 года по делу N А40-20652/12-106-100 оставить без изменения, кассационную жалобу ООО «Спецстроймонолит-1» - без удовлетворения.

Вывод эксперта: при всей кажущейся сложности ситуации и спорности правоприменения тех или иных норм права бесспорным остается факт оценки с разных позиций работ, произведенных истцом в 2008 году. Фактически участник не смог доказать, что выполненные им работы следует относить к строительно-монтажным работам.

Полезным доказательством (и как следствие - невозможность отклонения по формальному признаку) были бы представленные истцом в составе документации смет, из которых было бы видно, что в общую стоимость работ по строительству объекта входили строительно-монтажные работы, составляющие, например, 95% от общей стоимости работ по строительству в сумме 206000000 рублей. Тем более, что представлять дополнительные документы, даже не заявленные заказчиком, но способные характеризовать Поставщика, его компетентность и, как следствие, повлиять на решение аукционной комиссии никто не запрещал.

Конечно, еще более весомым стало бы представление извещения о проведении аукциона, в котором эти работы были бы отнесены именно к коду строительно-монтажных работ.

Конечно, следует учитывать, что в 2008 году сама процедура размещения заказа еще не требовала обязательного заполнения этой формы сайта и не требовала отнесения товара, работы, услуги к определенному коду классификатора.

Данное дело еще раз показало важность правильного отнесения вида работ товара, услуги к группе товаров, услуг, работ и присвоения верного кода классификатора ОКДП.

Инструментарий программного продукта консорциума «Кодекс» - «Государственные и муниципальные закупки» - позволяет пользователю активно и грамотно использовать этот инструмент при создании закупки - как открытого аукциона в электронной форме, так и других форм закупок.

СЛУЧАИ ИЗ ЖИЗНИ

Сама я из Астрахани, а в области у нас имеется село «Трудфронт», где живут мои родственники, и куда не грех прошвырнуться в выходные, подышать чистым воздухом и т.д.

Так уж повелось, что с детства я это село называю просто «Фронт», и в семье никто уже этому не удивляется.

Мой старший брат, большой юморист, кстати, давно живёт в Германии, и раз в неделю мы с ним созваниваемся.

Это предыстория.

В общем, первые числа мая, еду в маршрутке в это самое село. Звонит сотовый. Смотрю: это брат, из Германии.

Слышно его довольно плохо, поэтому разговариваю на всю маршрутку.

Между делом брат сообщает мне, что находится в гостях у друзей в Берлине.

Я, половину не расслышав, ору:

- Где ты? В Берлине? А, ясно!

Брат, в свою очередь, орёт:

- А ты чего делаешь?

И я, не особо парясь, ору:

- Я до «Фронта» на маршрутке еду!

Брат, юморист, сообразил первый и сквозь смех орёт:

- Значит, скоро увидимся!

И вешает трубку, зараза.

Тут до меня доходит, КАК со стороны тех, кто был со мной в маршрутке, воспринимался наш диалог, да ещё почти накануне 9 мая.

АНЕКДОТЫ

Из жалобной книги гостиницы:

«Очень холодно, мы с детьми спали в шапках, одеял нет, белье рваное, туалетная бумага НЕ НОВАЯ».

Из жалобной книги Эрмитажа:

«Хотелось бы понять, кто такие художники-фламандцы. Я посмотрел по карте, страны такой – Фламанды – нету!».

«Можно ли снять какой-нибудь зал Эрмитажа под день рождения?».

«Похотливое, раскормленное, бесстыдное тело Данаи до сих пор не прикрыто! Хотел прикрыть телогрейкой – не дали! И это искусство для народа?».

Из жалобной книги турагентства:

«К десерту на шведском столе постоянно подлетали осы и, пронзительно жужжа, уносили

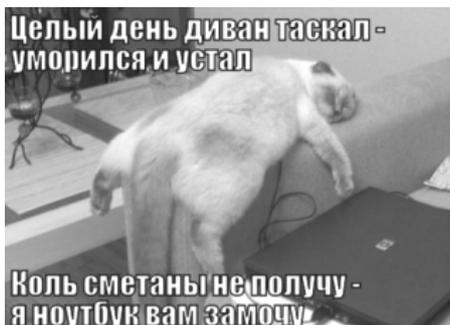
крохотные кусочки пищи в своих коротеньких, судорожно скрюченных лапках, наверное, потому что они были очень голодны...».

«Мы целую ночь блуждали по Польше в поисках чешской границы...».

«В отеле было слишком много местного населения, которое создавало ощущение приставания, что не устраивало моего мужа» (из претензии отдыхающей в Тунисе в полном одиночестве туристки).

«Я купила у старьевщика очки «RayBan» за 5 долларов. Почему меня не предупредили, что они фальшивые?!».

«Почему нам не сказали, что в море могут быть рыбки, мы очень испугались! Пляж был очень песчаным, во время отдыха меня укусил комар, мне не говорили, что подобное может случиться, почему вы не указали этого в брошюре отеля?».



СИСТЕМА «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ. СПРАВОЧНИК ЗАКАЗЧИКА» - КАКИЕ НОВИНКИ ОЖИДАЮТ НАС С ВАМИ В ТЕКУЩЕМ МЕСЯЦЕ?

Свежая подборка судебных решений в главе «Предмет и выбор контракта» и подразделе «Госзаказ в Строительстве»

Уважаемые коллеги! Как вы знаете, в системе есть глава «Предмет и выбор контракта» и подраздел «Госзаказ в Строительстве». По данным тематикам зачастую приходится сталкиваться с ситуацией, когда действия заказчиков или комиссии обжалуются участниками в ФАС, а далее в суде. В связи с чем судебная практика по этим вопросам всегда актуальна и необходима. Именно поэтому эксперты подготовили свежую подборку судебных решений в данных разделах системы.

Обзоры решений ФАС и судебной практики

В практике закупок постоянно встречаются различные непредвиденные ситуации, которые приводят зачастую к неприятным последствиям. Чтобы избежать штрафов и разбирательств по отдельным вопросам, необходимо постоянно

изучать административную и судебную практику.

Для удобства в систему ежемесячно включаются обзоры по наиболее интересным делам.

В текущем месяце вы можете ознакомиться с обзором ФАС, связанным с отклонением Участника по первой части заявок на участие в ОАЭФ

ЧТО ЕЩЕ НОВОГО МЫ УВИДИМ?

Выше мы ознакомили вас с нововведениями, которые появились в системе в ежемесячное обновление в этом месяце.

Кроме этого, разработчиками системы проведены следующие изменения:

1. Добавлены новые опыты экспертов, с ними вы можете ознакомиться в разделе «Новые документы» - «Государственные и муниципальные закупки: Консультации по закупкам»;

2. Также вы можете ознакомиться с обзором журнала в баннере «Обзор журнала».

ПРИЛОЖЕНИЕ

ИНТЕРЕСНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ДОБАВЛЕННЫЕ В ТЕКУЩЕМ МЕСЯЦЕ

- О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 N 1211
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 01.10.2012 N К-1869/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 08.10.2012 N К-1901/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1874/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 01.10.2012 N К-1870/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1890/12
- О нарушении антимонопольного законодательства
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 01.10.2012 N 110/185-10
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1842/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1794/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1830/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1806/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1749/12
- О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1802/12
- По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1756/12
- По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1785/12
- По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов
Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1777/12
- По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1798/12

• По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1763/12

• По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1753/12

• О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 01.10.2012 N К-1864/12

• О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1807/12

• О нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

Решение ФАС России (Федеральной антимонопольной службы) от 22.10.2012 N К-1755/12к

