ОХРАНА ТРУДА
и безопасность на предприятии

Специальное издание для пользователей «Техэксперт»

info

№8 август'15

Актуальная тема » 1
Новости отрасли » 2
Опыт пользователей » 10
Новое в системе » 14
Календарь мероприятий » 23

Уважаемые читатели!

Перед вами очередной номер газеты «Охрана труда и безопасность на предприятии», в котором мы предлагаем вашему вниманию полезную и интересную информацию, познакомим вас с самыми важными новостями и мероприятиями в области охраны труда, промышленной и пожарной безопасности, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые вы найдете в системах «Техэксперт: Охрана труда», «Техэксперт: Пожарная безопасность, «Техэксперт: Промышленная безопасность».

Все вопросы по работе с системой «Техэксперт» вы можете задать вашему специалисту по обслуживанию:

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Уточнен перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять федеральный государственный надзор в сфере труда

Лица, осуществляющие федеральный государственный надзор в сфере труда, уполномочены направлять в суды требования о ликвидации юридических лиц или прекращении деятельности их структурных подразделений вследствие нарушения требований охраны труда без необходимости наличия заключений государственной экспертизы условий труда.

Данные лица также уполномочены предъявлять организации, проводящей специальную оценку условий труда, обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о специальной оценке условий труда.

Установлено также, что государственные инспекторы труда при проведении проверок исполняют обязанности, предусмотренные статьей 18 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Установлено также, что срок проведения плановой проверки в рамках такого надзора в отношении малых предприятий может быть продлен до 50 часов (ранее - до 15 часов).

Источник: http://www.trudcontrol.ru

ОХРАНА ТРУДА

Очередной скандал вокруг СОУТ – бортпроводников и летчиков лишили всех льгот

Этим летом сразу в нескольких крупных авиакомпаниях, среди которых «Тарнсаэро», «Сибирь» и «Ютэйр», была проведена специальная оценка условий труда, результаты которой возмутили общественность и заставили работников этих компаний принять решительные действия по их опротестованию.

Как известно, 28 декабря 2013 года был принят Федеральный закон № 426 «О специальной оценке условий труда», который изменил порядок обоснования льгот и компенсаций работников, занятых во вредных и опасных условиях труда. 24 января 2014 года приказом Минтруда № 33н была утверждена методика проведения СОУТ. Однако данная методика носит универсальных характер и игнорирует многие особенности, которые бы следовало учитывать при приведении спецоценки отдельных специальностей. К таким, в частности, относятся рабочие места летного персонала на воздушных судах гражданской авиации.

Очевидно, что работники, проводящие большую часть рабочего времени в воздухе и находящиеся в непривычных и неестественных для человека условиях, испытывают при этом воздействие целого ряда вредных и опасных факторов. Однако специального документа, который бы урегулировал данный вопрос, до сих пор нет.

Через полгода после принятия вышеупомянутого ФЗ № 426 Минтрудом России были предприняты шаги по разработке проекта приказа «Об утверждении особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах членов летных и кабинных экипажей воздушных судов гражданской авиации». Над проектом работала специально созданная рабочая группа, состоявшая из представителей Минтранса РФ, Росавиации, авиакомпаний и профсоюзов. Окончательный проект приказа до сих пор не согласован, поскольку профсоюзы настаивают на том, что ряд ключевых положений документа требует доработки.

Однако тот факт, что документ, которым необходимо руководствоваться при проведении СОУЛ у летных экипажей, до сих пор не согласован, никого не смутил и руководители ряда авиакомпаний приняли решение о необходимости проведения на соответствующих рабочих местах специальной оценки условий труда.

Для проведения спецоценки были приглашены «независимые» эксперты, которые, опираясь на действующее законодательство, сумели-таки обосновать, что работа летчиков, бортпроводников и других специалистов, обслуживающих самолеты в воздухе, не связана с вредными и опасными производственными факторами.

Так, по результатам СОУТ авиакомпаний «Сибирь» и «Трансаэро» летчикам авиакомпании был присвоен класс вредности – 3.1, а бортпроводникам – 2.0. Сотрудников обязали в сжатые сроки ознакомиться «под роспись» с результатами СОУТ под угрозой увольнения.

Снижение степени вредности условий труда дает возможность работодателям лишить своих работников таких льгот, как сокращенная рабочая неделя; право на дополнительный оплачиваемый отпуск; право на льготную пенсию; компенсации за профзаболевания. Проще говоря, практически всех льгот, которые они сейчас имеют.

Позиция работодателей более чем понятна – экономия от таких изменений исчисляется огромными цифрами, однако, серьезные сомнения вызывает вопрос легитимности проведенной в авиакомпаниях спецоценки условий труда.

Авиационные профсоюзы оспаривают законность результатов СОУТ и указывают на ряд нарушений, допущенных в ходе спецоценки. Шереметьевским профсоюзом летного состава (ШПЛС) в адрес министра труда и социальной защиты РФ Топилина М. А. была подготовлена и направлена петиция с требованием признать результаты СОУТ в российских авиакомпаниях незаконными и добиваться их отмены.

Источник: http://www. ohranatruda. ru/news/898/157463/

Работники вынудили работодателя раскошелиться на 1,5 млн. руб. за недостаток СИЗ

Нарушение норм охраны труда, которыми частенько злоупотребляет руководство некоторых крупных предприятий, пытаясь сэкономить или просто от недопонимания всей важности данной стороны трудовых отношений, нередко дорого им обходится. Этим летом «неприятная» новость настигла владельцев крупного машиностроительного завода «Кузбасская вагоностроительная компания». Компания был оштрафована Роструд на 1.5 миллиона рублей.

Солидный штраф компания заработала за несоблюдение требований охраны труда на производстве. В частности, рабочим не выдавались в надлежащем количестве СИЗ, а именно обеззараживающие и смывающие средства и спецодежда. Кроме того, как выяснилось в результате проверки, работники завода не были в установленном законом порядке ознакомлены с результатами специальной оценки условий труда, проведенной на предприятии.

Примечательным в этой истории является то, что информацию об имеющихся на предприятии нарушениях, надзорные органы получили от самих работников завода. Инспекторы, направленные на завод для проведения внеплановой проверки, подтвердили наличие обозначенных выше нарушений.

Роструд постановил устранить

выявленные нарушения и назначил руководству «Кузбасской вагоностроительной компании» административный штраф за нарушение трудового законодательства и несоблюдение требований охраны труда, которые могут повлечь угрозу жизни, здоровья и гибель сотрудников, в размере 1.5 млн. рублей.

Напомним, что «Кузбасская вагоностроительная компания» – в настоящее время филиал ОАО «Алтайвагон» в Кемеровской области. Один из крупнейших заводов химического машиностроения за Уралом, работающий с 1965 года; производитель цистерн, железнодорожных платформ для перевозки грузов и т. п. Является правопреемником ОАО «Кемеровохиммаш».

Следует отметить, что этот случай далеко не единственный в Кемеровской области.

Еще одним скандальным промышленным гигантом этого края является лидер угольного рынка России – ОАО «Распадский».

В результате проверки различных предприятий, входящих в его холдинговую группу, прокуратура Кемеровской области выявила около 270 нарушений требований охраны труда, промышленной безопасности и санитарно-эпидемиологического контроля. В частности, были выявлены нарушения режима труда и отдыха работающих, обеспечения СИЗ на вредных производствах, не проводилось обучение по охране труда и инструктажи по технике безопасности. Также у прокуратуры возникли претензии к используемому на производстве оборудованию и многие другие. И самое важное – на высокоопасных предприятиях не была пройдена аттестация на проведение спасательных работ в экстренных ситуациях.

В свете изложенного совершенно закономерным выглядит тот факт, что травматизм на предприятиях угольной промышленности в нашей стране остается крайне высоким, а человеческие жизни и здоровье приносятся в жертву попыткам поднять промышленный рост и экономику нашей страны.

Источник: http://www. ohranatruda. ru/news

Андрей Москвичев, генеральный директор Клинского института охраны и условий труда: «Многие предприятия стали включать фитнес в свои антикризисные программы»

Занятия фитнесом или подготовка к сдаче нормативов ГТО за счет работодателя является доходом гражданина, с которого он обязан заплатить подоходный налог. Кроме того, эти затраты компаниям нельзя списать на расходы и этим уменьшить свой налог на прибыль. Такую позицию Минфин озвучил в письме «Об учете для целей налога на прибыль компенсации работникам оплаты занятий спортом», разосланном на днях для применения налоговыми органами.

«Оснований для освобождения от налогообложения сумм компенсаций организациями работникам оплаты занятий спортом в клубах и секциях статья 217 Налогового кодекса не содержит,– категоричен в письме замдиректора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России *Андрей Кизимов*.– Доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме. Следовательно, указанные суммы подлежат обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке».

Напомним, в прошлом году Минтруд дополнил «Типовой перечень ежегодно реализуемых работодателем мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков» мероприятиями, направленными на развитие физической культуры и спорта работающего населения. Соответственно, работодателей обязали направлять до 0,2% своих совокупных затрат на оплату сотрудникам занятий в фитнес-клубах или иные спортивные занятия. Поправки были внесены в рамках выполнения Указа Президента России Владимира Путина от 24 марта 2014 года. Предполагалось, что прописанная в перечне обязанность будет стимулировать работодателей оплачивать за счет собственных средств занятия своих сотрудников спортом.

«Мы как специалисты по охране труда приветствовали решение Минтруда о расширении Типового перечня по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков спортивными мероприятиями,– отмечает генеральный директор Клинского института охраны и условий труда, член Совета Ассоциации содействия обеспечению безопасных условий труда «ЭТАЛОН» *Андрей Москвичев*.– В нынешних кризисных условиях многие сотрудники находятся в состоянии повышенной тревожности. В России, по данным аналитиков, каждый третий работник хотя бы раз в неделю испытывает сильный стресс по поводу работы, а 13% – практически ежедневно. Все это негативно отражается на качестве работы и производительности труда, снижает концентрацию внимания, соответственно повышается риск ошибок и нарушений охраны труда и безопасности. Поэтому многие предприятия стали включать фитнес в свои антикризисные программы».

Специалисты считают, что необходимо внести изменения в Налоговый кодекс РФ и освободить от налогообложения компенсацию оплаты спортивных занятий. «Мы ожидаем консенсусного решения обоих ведомств, Минтруда РФ и Минфина, и скорейшего разрешения правовой коллизии в сторону выбора социальной ответственности»,– заключает Андрей Москвичев.

Источник: http://www. trudcontrol. ru

Глава Ростехнадзора: «Ни одной стройки не бывает без нарушений»

– Есть ли технологическая возможность наладить производство качественного нефтегазового оборудования в России и снизить долю импортной техники с нынешних 60% до 40%?

– У нас немного другая статистика. По нашим данным, в нефтегазовом секторе доля российского оборудования составляет примерно 85-90%. В основном, замещения требуют технологии, связанные с телемеханикой и автоматикой. Мне кажется, оборудование для нефтегазовой отрасли не сложнее оборудования для космической отрасли, оборудования ПВО, выпуском которого отечественная промышленность давно занимается.

Нефтегазовый комплекс, наверное, единственный у нас в стране, кто располагает достаточными инвестиционными ресурсами, необходимыми для финансирования разработок нового оборудования в рамках импортозамещения. Пока сложно сказать, сколько времени на это может понадобиться, поскольку вопрос во многом зависит от уровня финансирования, но, думаю, порядка двух, максимум трех лет.

– Два-три года – это достаточно большой срок. Что делать с проектами, которые «горят», которые уже заявлены к реализации, например «Турецкий поток»? Есть ли в России достаточно компетентные подрядчики, способные заменить тот же Saipem при строительстве морской части «трубы»?

– Это немного не наша тема. Мы подрядчиков не контролируем и не ведем работу в этом направлении. В целом по отрасли такую работу проводит Минпромторг, который курирует работу межведомственной группы по импортозамещению в нефтегазовом секторе.

– Есть ли риски нарушения промышленной безопасности при массовом и столь скором переходе на новое оборудование или, например, замены импортного оборудования китайскими аналогами? По каким направлениям импортозамещение будет идти в первую очередь?

– Такой риск, конечно, всегда существует. Необходимо заниматься нивелированием этих рисков. Собственно, для этого и была создана межведомственная рабочая группа. Сейчас в России сложилась уникальная ситуация, когда у нашей промышленности, с одной стороны, появилась ниша для заказов, а с другой стороны, есть финансово обеспеченные заказчики, которые могут эту работу оплатить.

Поэтому я надеюсь, нет, я даже заменю это слово на слово «уверен», что в ближайшей перспективе проблему замещения импортного оборудования мы сможем решить. У нас в 2016 году, в соответствии с утвержденными 12 приоритетными направлениями импортозамещения запланированы разработки российских технологий гидроразрыва пласта и наклонно-направленного бурения.

– Успеете?

– Это вопрос не к нам, мы ничего не производим. Мы контролируем.

– Ранее Ростехнадзор сообщал, что «Газпром» (MOEX: GAZP) и «Стройтрансгаз» допустили более 220 нарушений при строительстве газопровода в рамках Южного коридора? Почему так много нарушений было допущено? Устранены ли они?

– Ничего эксклюзивного, из ряда вон выходящего, в этом нет. Ни одной стройки не бывает без нарушений. 225 нарушений – это не так уж и много, бывает и значительно больше. «Газпром» и «Стройтрансгаз» активно работают над их исправлением. На сегодняшний день устранено порядка 70% нарушений. Часть из этих нарушений относятся к документарным, часть нарушений допущена по объективным причинам. Например, общеизвестная проблема, когда земли под строительство выкупаются частными собственниками, которые потом устраивают некоторое подобие шантажа и пытаются продать операторам проектов эти же участки по сильно завышенным ценам. Что касается «Газпрома» и «Стройтрансгаза», то с компаниями идет достаточно конструктивная работа, они улучшают свой строительный и авторский надзор.

– Все ли необходимые разрешения со стороны Ростехнадзора получены для прокладки трубопровода Турецкий поток? Нет ли проблем с получением разрешительной документации по этому проекту?

– Разрешения на строительство тех объектов, по которым мы ведем надзор, есть. Можно сказать, полный пакет документов имеется. Кстати, часть разрешений была выдана еще в рамках «Южного потока». Были проблемы по двум объектам сухопутной части газопровода, где работы велись без разрешений. Работы по этим объектам были приостановлены до момента получения разрешения на строительство. Сейчас разрешения на строительство получены, стройка продолжилась.

– Неоднократно поднимался вопрос о том, что нефтепроводы, в том числе магистральные, в России уже устарели. Насколько критична ситуация? Какая доля нефтепроводов (межпромысловых и магистральных) требует замены? Как стимулировать компании более тщательно подходить к транспортировке нефти, в первую очередь, по межпромысловым нефтепроводам?

– Все основные нефтепроводы построены в России в 60-70-х годах прошлого столетия. «Транснефть» активно очень занимается ремонтом и заменой нефтепроводов. Средняя протяженность нефтепроводов в России составляет порядка 340 тыс. километров, заменить их единовременно, естественно, невозможно. Инвестиционная программа «Транснефти» (MOEX: TRNF) до 2020 года предполагает замену около 11 тысяч километров нефтепроводов. По остальным будет идти ремонт и модернизация. Если смотреть статистику, то в 2014 году не было зафиксировано ни одной аварии на магистральных нефтепроводах.

– Но по межпромысловым нефтепроводам ситуация гораздо хуже. Есть ли возможности обязать нефтяные компании более активно проводить ремонт своих трубопроводов?

– Компании по закону обязаны содержать опасные производственные объекты в соответствующем ГОСТам и правилам состоянии. В случае если сроки эксплуатации завершаются, компания обязана провести экспертизу и продлить срок эксплуатации. В то же время многое зависит от финансового состояния компании.

Кроме того, межпромысловый трубопроводный транспорт находится зачастую в удаленных регионах, состояние его различное. Оно зависит и от качества строительства нефтепровода, и от способов его эксплуатации, и от качества нефти, которая по нему прокачивается.

Сейчас наблюдается повышение коррозийности нефтепроводов, поскольку в последние два года все чаще сталкиваемся с агрессивной средой при добыче нефти, с добавлением в сырье специальных химических присадок и реагентов, используемых для повышения нефтеотдачи. Раньше такого уровня коррозийности не было. Сей-

час эта проблема особенно актуальна для нефтепромыслов в Коми. Повышение коррозии стало заметно уже и на нефтеперерабатывающих заводах. И это большая проблема для Ростехнадзора.

Служба в течение этого и следующего годов будет проводить проверки межпромысловых нефтепроводов. По их результатам мы будем принимать те или иные меры воздействия, как положено. Мало того, мы будем все активнее проводить эту работу, все больше и больше ставить на учет аварии на подобных объектах и повышать прозрачность работы по этому направлению. Давайте говорить честно – люди везде одинаковые, и руководство дочерних компаний на местах зачастую пытается скрыть от центрального офиса точные данные по авариям на местах. Но мы ввели правило – все нефтяные компании до 1 апреля отчитываются нам по системам производственного контроля, в которых, в частности, отмечается количество инцидентов и аварий.

Кроме того, у самих нефтяных компаний есть программа целостности межпромысловых трубопроводов, но, еще раз повторю, многое зависит от финансового состояния компании.

– Проводил ли Ростехнадзор проверку аварии на трубопроводе «Роснефти» в ХМАО, которая произошла 23 июня 2015 года, и в результате которой площадь загрязнения достигла 27 га? Подсчитан ли ущерб, какие предписания выданы?

– Аварию на нефтепроводе «Роснефти» в ХМАО мы поставили на учет именно как аварию. У нас была не очень комфортная для компании дискуссия. «Роснефть» (MOEX: ROSN) пыталась заявить это как инцидент или как «отказ» нефтепровода, но мы настояли на классификации этого случая именно как аварии.

Пока осмотр производился на резиновой лодке, поскольку в районе идет подтопление территории. Как только вода сойдет и можно будет проводить проверку, запускать экспертов или инспекторов службы, появится более точная информация. Пока понятно, что там есть разрыв нефтепровода, но сказать, от чего он произошел, мы пока не можем. Комиссия по расследованию аварии уже сформирована.

– Какие претензии у Ростехнадзора к строительству трубопровода Тихорецк – Туапсе? Какие нарушения выявлены при строительстве этой трубы? Кто виновен в допущенных нарушениях: «Роснефть» или «Транснефть»?

– Мы на днях закончили проверку этого объекта. Многочисленные нарушения, выявленные в ходе нее, как и в большинстве случаев связаны с человеческим фактором. Нефтепровод во время строительства несколько раз ремонтировали, там уже заплатка на заплатке появилась. Вина в этом у всех участников стройки. Просто степень вины разная. Основная вина, конечно, лежит на подрядчике, который вел работы без соблюдения строительных норм. Но компании «Роснефть» и «Транснефть», каждая в своей мере, должны были контролировать и обеспечивать нормальное строительство.

«Труба» лежала под наклоном, под ней должны были положить специальную отсыпку. Вместо этого положили трубопровод на грунт, пошли дожди, грунт просыпался, труба просела, и при испытаниях ее разорвало. В результате, кусок трубы пришлось отрезать.

На сегодняшний момент у этого нефтепровода нет заключения о соответствии построенного объекта. И, исходя из имеющейся информации, мы не планируем его выдавать в скором будущем. По просьбе «Роснефти» и «Транснефти» были привлечены экспертные организации, которые подготовят анализ о дальнейшем приведении трубы в соответствие с проектной документацией.

– Ростехнадзор вместе с Росприроднадзором проводили проверки работы двух СРП-проектов «Сахалин-1» и «Сахалин-2». Какие результаты проверки Ростехнадзора?

– Проверка была завершена 25 июня 2015 года. Инспекторами было выявлено 31 нарушение требований промышленной безопасности, безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, а также несоблюдение требований технической и проектной документации при разработке месторождений. Оператор «Сахалин-1» Exxon Neftegas допустил 20 нарушений, оператор «Сахалина-2» Sakhalin Energy – 11 нарушений.

В частности, Exxon Neftegas вел эксплуатацию платформы «Беркут» без регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов, а также без лицензии на взрывоопасные объекты.

Кроме того, в период 2013-2014 годов были выявлены отклонения объемов добычи от уровней, прописанных в проектной документации. Так, по «Сахалину-1» на месторождении Чайво добыча нефти оказалась ниже проектной от 17,4% до 9,2%, добыча газа отклонялась от проектной как в сторону снижения до 37,4%, так и в сторону увеличения до 36,4%, добыча конденсата отклонялась от проектной в сторону снижения на 8,6%, так и в сторону увеличения до 12,6%.

На месторождении Одопту добыча нефти была ниже проектной от 47,3% до 16,6%, по конденсату снижение было от 92,7% до 91%, по газу добыча колебалась от 31,5% ниже проектной до 31,2% выше проектной.

По «Сахалин-2» добыча нефти на Астохском участке Пильтун-Астохского месторождения добыча нефти превысила проектные значения от 35,2% до 75,7%, добыча газа – от 98,5% до 223,2%. На Пильтунском участке Пильтун-Астохского месторождения добыча нефти была ниже проектных значений на 4-15%, по газу добыча колебалась от 44% ниже проектных значений до 18,2% выше проектных значений.

По месторождению Лунское отклонения по добыче нефти составили от 49% ниже проектных значений до 100% выше проектных значений, по растворенному газу – на 43,5% ниже проектных значений.

Но все эти отклонения утверждены дополнениями к проектам разработки месторождений и согласованы протоколами Центральной комиссии по разработке (ЦКР) Роснедр. Кроме того, планы по добыче корректировалась в конце каждого года. Это абсолютно законное действие. Поэтому мы, со своей стороны, не видим в этой части нарушений. У коллег из Росприроднадзора есть другая информация, которую они также проверяют. Поэтому сейчас вокруг проектов идет даже не дискуссия, а уточнение параметров на документальном уровне.

Наши проверки выявили некоторые отступления от предельных норм и правил промышленной безопасности. По результатам проверок оформлены акты, компаниям выданы предписания на устранение нарушений со сроком до 25 сентября, возбуждено административное производство в отношении юридических лиц. На сегодняшний момент операторы разрабатывают планы по устранению этих нарушений.

– Я правильно понимаю, что все выявленные нарушения вполне устранимы?

– Конечно, если бы нарушения были неустранимыми, то проекты были бы остановлены.

– Как проходит модернизация нефтеперерабатывающих заводов, все ли НПЗ успевают перейти на выпуск топлива класса 5 к началу 2016 года? Что делать с теми НПЗ, которые не выполняют четырёхсторонние соглашения о модернизации и не успеют к положенному сроку ее закончить?

– Начну с последнего вопроса: что делать с теми НПЗ, кто нарушает четырехсторонние соглашения? Ничего мы с ними не сделаем, потому что эти соглашения были, если образно выразиться, договорами о любви и дружбе. Компании старались выполнить планы по модернизации, понимая, что с государством шутить нельзя и что взятые на себя обязательства надо выполнять. Но сейчас мы получаем письма, в которых компании просят перенести сроки завершения модернизации, объясняя

это сложной финансовой ситуацией, отсутствием возможности закупать импортное оборудование, аналогов которого в России пока не производят.

В соответствии с четырехсторонними соглашениями предусмотрена модернизация 34 заводов, а именно реконструкция и строительство 136 установок вторичной переработки сырья, в том числе 47 установок гидроочистки моторных топлив. К настоящему времени завершено строительство 44 установок, из них 5 установок введены в эксплуатацию в текущем 2015 году. По плану четырехсторонних соглашений планируется ввести в 2015 году еще 26 установок. Так что на данном этапе говорить о том, что кто-то из них не сможет вовремя завершить модернизацию, преждевременно. Тем более что соглашения не содержат графиков модернизации по месяцам.

И еще один аспект. Есть разные толкования понятия введения в эксплуатацию. Ростехнадзор считает, что данная установка введена после того, как была оформлена вся необходимая документация, в том числе заключение на соответствие. Минэнерго считает, что ввод в эксплуатацию наступает тогда, когда установка начнет производить продукцию. Это нормальная ситуация, поскольку задача Минэнерго – не допустить дефицита топлива, задача Ростехнадзора – обеспечить безопасную работу завода.

На совещании у вице-премьера РФ Аркадия Дворковича, которое состоялось на прошлой неделе, почти все компании заявили, что успевают перейти на производство топлива класса 5 (евро-5). Но опять же задача Ростехнадзора – безопасная работа, а не выпуск топлива соответствующего класса.

– *Не повторится ли у нас ситуация, которая наблюдалась до 2011 года, когда, по данным Ростехнадзора, модернизация НПЗ носила лишь номинальный характер: установки условно перекрашивались в другой цвет, а качество топлива повышалось не глубиной переработки, а присадками?*

– Вопрос качества топлива не относится к нашей компетенции. Но следует учитывать, что компании, прежде чем подписать четырехсторонние соглашения, представили нам технические и финансовые планы модернизации. С тех пор ситуация кардинальным образом изменилась, у компаний нет больше возможностей просто перекрашивать оборудование.

После совещания у Премьер-министра РФ Владимира Путина в марте 2011 года в городе Кириши компании сделали серьезные выводы и потратили миллиарды долларов на реальную модернизацию. После наших проверок нет ни одного нефтеперерабатывающего завода, который потратил меньше миллиарда рублей только на приведение оборудования в соответствие с требованиями промышленной безопасности.

По 2015 году мы пока идем ровно. У нас есть должники, но эти должники по большей части документарные. Например, Ярославский НПЗ, где новые установки фактически готовы, и сейчас идет оформление документации для получения заключения о соответствии (ЗОС). Аналогичная ситуация складывается на Московском НПЗ. В течение длительного времени у нас была дискуссия с руководством завода. В итоге мы начали выдавать заключения о соответствии. На прошлой неделе было выдано первое.

У нас есть проблемы с маленькими нефтеперерабатывающими заводами. Они должны ввести новые установки в 2017-2018 годах. Но мы их уже сейчас ставим в группу риска. Дело в том, что при проведении проверок мы смотрим в том числе на технические проекты. Если видим, что проекта нет, а срок сдачи установки в 2017 году, мы фиксируем риски и уведомляем об этом Минэнерго.

– *«Роснефть» успевает провести модернизацию своих НПЗ? По информации Минэнерго, из восьми НПЗ компании пять не успевают перейти на выпуск топлива евро-5.*

– В целом, не могу сказать. Повторюсь, у нас нет графика модернизации по месяцам. Но по ряду НПЗ есть небольшие отставания, вызванные объективными причинами. Например, Ачинский НПЗ заказал колонну гидроочистки, но ее не смогут доставить из-за проблем с судоходством – уровень воды в притоках Оби, в том числе Чулым упал ниже допустимых уровней. Теперь на Ачинском НПЗ год отставания от графика ввода.

– *Почему Ростехнадзор хочет получить полномочия по ведению реестра НПЗ? Удалось согласовать этот вопрос с Минэнерго?*

– Сразу отвечаю, что инициатива была не наша, а Федеральной антимонопольной службы. ФАС считает, что Ростехнадзор сможет более эффективно вести этот реестр, так как служба ведет общий реестр опасных производственных объектов, к которым НПЗ также относятся. В Правительстве было проведено несколько совещаний. На одном из них нам было поручено проработать этот вопрос.

Минэнерго до вчерашнего дня высказывалось против этого предложения. Министерство занималось этим реестром с точки зрения подключения НПЗ к магистральным нефтепроводам, поэтому в списке могли оказаться не все нефтеперерабатывающие предприятия. Для Ростехнадзора ведение данного реестра принципиально ничего не меняет, но, возможно, служба будет эффективно вести его, так как сможет отследить появление в реестре, например, предприятий, которые на деле заводами и не являются.

– *Как относится Ростехнадзор к идее Минэнерго разрешить нефтяникам какую экспертизу выбирать: частную или государственную, при подключении НПЗ к нефтепроводам? Не приведет ли это к рискам снижения безопасности нефтеперерабатывающей отрасли?*

– Ни мы, ни «Транснефть» эту инициативу не поддержали. Речь идет о строительстве опасных производственных объектов. В этом случае просто обязана быть государственная экспертиза.

– *Не слышали ли вы про инициативу ряда нефтяных компаний о том, что необходимо вывести нефтяные предприятия из перечня особо опасных объектов?*

– Нет.

– *Ряд политиков обвинили Ростехнадзор в том, что служба не обеспечила должный контроль при ремонте казарм ВДВ в Омске. В результате здание рухнуло, погибли люди. Какая доля ответственности Ростехнадзора в этом?*

– Проблему нужно разделить на две части. Есть функция государственного строительного надзора, который осуществляется в процессе нового строительства. Она осуществляется на двух уровнях: федеральном и региональном. Надзор на федеральном уровне ведет Ростехнадзор, на региональном – осуществляют субъекты Федерации, и к нам он отношения не имеет. Надзор на федеральном, то есть на нашем уровне, осуществляется только в отношении опасных, уникальных или особо сложных производственных объектов. Какие объекты относятся к ним, прописано в Градостроительном кодексе. Это здания, в которых пролеты превышают 100 метров, мосты, высотой 100 метров и выше и так далее. Надзор за строительством жилых домов осуществляет Государственный строительный надзор.

Но есть еще и ведомственный строительный надзор. В данном случае, надзор осуществляло Министерство обороны. Тем более что там имело место не строительство, а капитальный ремонт. Капитальный ремонт вообще не подлежит строительному надзору. Ответственность за техническое состояние таких объектов в соответствии с Градостроительным кодексом лежит на эксплуатирующей организации, которая очень часть совпадает в одном лице с собственником объекта. Это серьезный пробел в законодательстве. Мы же со своей стороны к этой аварии отношения не имеем.

Источник: Сетевое издание «Интерфакс-Россия»

Ростехнадзор и Орган регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN) провели семинар в Москве

В Москве в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) прошел семинар с представителями Органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции (ASN) по вопросам периодической оценки безопасности АЭС и реализации мер после аварии на АЭС Фукусима-Дайичи.

Участники встречи обсудили ряд вопросов, в частности подходы к периодической оценке безопасности атомных станций (ПОБ) и технических требований, предъявляемых к безопасности АЭС по результатам «стресс-тестов». От Ростехнадзора во встрече участие приняли сотрудники Центрального аппарата и эксперты ФБУ «НТЦ ЯРБ». Французскую делегацию представляли сотрудники Центрального аппарата ASN и посольства Франции в Москве.

В первый день семинара стороны обменялись информацией об опыте и методологии проведения периодической оценки безопасности атомных станций во Франции и России. Французская сторона также ознакомила сотрудников Ростехнадзора с инспекционной деятельностью, осуществляемой в рамках ПОБ (испытания гермооболочки на прочность, гидравлические и акустические испытания первого контура).

Во второй день семинара стороны обсудили реализацию «постфукусимских» мероприятий в России и Франции. Ростехнадзор и ASN представили подробную информацию о законодательных изменениях и о выполнении технических модернизаций на АЭС обеих стран для управления аварийными ситуациями, вызванными внешними воздействиями на энергоблоки атомных станций.

По результатам семинара стороны отметили эффективность двустороннего сотрудничества Ростехнадзора и ASN по вопросам регулирования безопасности атомных станций и подтвердили взаимный интерес в продолжении межведомственного взаимодействия по данному направлению.

Сотрудничество между Ростехнадзором и ASN осуществляется в рамках межведомственного Соглашения об обмене информацией и сотрудничестве в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях от 2000 года.

Источник: http://www.gosnadzor.ru/news/64/662/

ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

На Чебоксарской ГЭС прошли противопожарные учения

В филиале Русгидро – Чебоксарская ГЭС прошли пожарно-тактические учения, в ходе которых сотрудники станции и команды аварийно-спасательных служб отработали взаимодействие при возникновении ЧС и ликвидации ее последствий.

Оперативный персонал смены станции оповестил о возгорании всех работников ГЭС и пожарную охрану, вывел оборудование из работы и подготовил его к тушению.

По тревоге на место условной чрезвычайной ситуации оперативно прибыли боевые расчеты объектовой пожарной части Чебоксарской ГЭС ПЧ-14, а также ПЧ-11 и ПЧ-17 – всего Новочебоксарского гарнизона пожарной охраны.

В кратчайшие сроки силами боевых расчетов условное возгорание было ликвидировано.

Во время тушения 2 пожарных получили условные ожоги.

Оперативно прибывшая на ГЭС бригада скорой помощи оказала пострадавшим медицинскую помощь.

Всего в мероприятии было задействовано 9 пожарных автомобилей и около 35 сотрудников МЧС, а также сотрудники оперативной службы станции и члены добровольных пожарных формирований ГЭС.

Источник: http://neftegaz.ru/news/view/139448

Врачи МЧС России провели обследование пожарных и спасателей Республики Крым и Севастополя

В Севастополе завершила работу мобильная бригада медицинских специалистов Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова МЧС России, и сегодня она на самолете Бе-200 ЧС возвращается в Санкт-Петербург. Терапевты, неврологи, отоларингологи, хирурги и стоматологи с помощью новейшего оборудования проводили углубленное профилактическое медицинское обследование крымских пожарных и спасателей.

Под руководством доктора медицинских наук, профессора Виктора Рыбни-

кова специалисты ВЦЭРМа осмотрели 441 пациента. Медицинская бригада из Санкт-Петербурга оснащена современным лабораторным и диагностическим медицинским оборудованием для проведения разных видов исследований, в том числе портативным комплексом УЗИ. Диспансеризация сотрудников позволила на ранней стадии выявить различные заболевания. Тем, кто нуждался, врачи дали рекомендации по санаторно-курортному лечению, профилактике тех или иных заболеваний, а также медицинской реабилитации. По результатам обследования, двум сотрудникам было необходимо оказание медицинской помощи в условиях стационара. Вместе со специалистами сводной мобильной бригады сегодня они вылетели в Санкт-Петербург для дальнейшего лечения.

Сводная мобильная бригада ВЦЭРМа проводила работу в Крымском федеральном округе по указанию главы МЧС России Владимира Пучкова.

МЧС России уделяет особое внимание социальной защищенности личного состава, и оказание медицинской помощи является одним из приоритетных направлений данной работы.

Для справки: Всероссийский центр экстренной и радиационной медицины имени А.М. Никифорова МЧС России является ведущим медицинским лечебным учреждением по оказанию медицинской помощи сотрудникам системы МЧС России. Клиники центра оснащены передовым лечебно-диагностическим оборудованием для оказания экстренной и плановой медицинской помощи, проведения высокоспециализированного обследования и лечения, профилактики и реабилитации в поликлинике, в дневном и круглосуточном стационаре.

Источник: http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/4514988/

Глава МЧС России Владимир Пучков проверил работу пожарно-спасательных подразделений Дагестана

Сегодня Владимир Пучков с рабочей поездкой прибыл в Республику Дагестан, целью которой являлась проверка готовности подразделений МЧС России, несущих службу в субъекте.

В аэропорту министра лично встретил глава Республики Рамазан Абдулатипов, после чего они направились в Главное управление МЧС России по Республике Дагестан. В ходе беседы Владимир Пучков отметил достижения Республики в области защиты населения территории от чрезвычайных ситуаций.

«В целом за последние годы проделана большая системная работа по развитию реагирующих подразделений, в Дагестане создан один из лучших ЦУКС, включающий в себя не только технологии, космический мониторинг, но и лучших специалистов, мощную систему профилактики и предупреждения ЧС и пожаров»,– сказал министр. Так, по его словам, уменьшается количество ЧС, ДТП, повышается эффективность всей системы реагирования, которая обеспечивает помощь и поддержку каждому человеку, попавшему в беду.

В главке Владимир Пучков особое внимание уделил вопросам организации оперативной работы, готовности оперативной дежурной смены Центра управления в кризисных ситуациях, сил и средств пожарно-спасательной части N7 к выполнению задач по предназначению, а также встретился с личным составом подразделения.

Затем глава МЧС России вручил награды наиболее отличившимся сотрудникам. Кроме того, он передал спасателям Республики сертификаты на новую пожарно-спасательную технику, в состав которой входят: 6 пожарных автомобилей, 1 легковая машина, 1 микроавтобус, 5 квадроциклов, 1 лодку и водолазное имущество.

«Мы поставляем в регионы новую технику отечественного производства и для этого сформировали мощный общественный контроль со стороны пожарных, спасателей, водителей, специалистов, которые будут её эксплуатировать. Мы учитываем все поступающие замечания»,– сказал vинистр.

Источник: http://www.mchs.gov.ru/dop/info/smi/news/item/4586790/

УВАЖАЕМЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛИ!

Мы хотим предложить вам уникальную возможность поделиться своим опытом и знаниями в области охраны труда, промышленной и пожарной безопасности.

Если вам есть, что рассказать и вы являетесь автором статьи по тематике охрана труда, пожарная и промышленная безопасность, то мы с радостью **разместим ваши материалы и даже увлекательные истории, связанные с вашей трудовой деятельностью по вышеупомянутым темам в нашей газете «Охрана труда и безопасность на предприятии»**!

Мы опубликуем ваш труд совершенно бесплатно, при условии, что материал не содержит различного рода рекламу.

Итак, если вас заинтересовала возможность размещения статьи, то могу предложить следующий вариант:

- вы присылаете нам на почту (burnaeva@kodeks.ru), письмо с вашим предложением и размещении материала;
- мы с вами связываемся и обсуждаем все организационные вопросы, а именно, когда и как прислать материал, в каком месяце вы увидите плоды своего творчества и т.д.!

Главные требования к материалам. Они должны быть:

- **вашими**;
- **интересными** для специалистов в области охраны труда, пожарной или промышленной безопасности;
- **соответствующими тематике продуктов, которые у вас установлены** («Техэксперт: Охрана труда», «Техэксперт: Пожарная безопасность» и «Техэксперт: Промышленная безопасность»);
- **красочными**, если получится, это отличное дополнение к статье;
- **с информацией о вас**: название организации, должность, а также пользователем какой из наших систем вы являетесь, наличие фото приветствуется.

НА ВСЕ МАТЕРИАЛЫ АВТОРСКОЕ ПРАВО ОСТАЕТСЯ ЗА ВАМИ!

Уважаемые пользователи, не упустите шанс прославиться и стать узнанными среди тысяч пользователей профессиональных справочных систем «Техэксперт».

Страна должна знать своих героев!

Авторы статьи – эксперты промышленной безопасности:

Р.В.Левкович – ООО «Центр городских экспертиз – Север», г. Санкт-Петербург
Д.С.Наумов – ООО «Центр городских экспертиз – Север», г. Санкт-Петербург
А.А.Гайнуллин, к.т.н. – ООО «Промэкспертиза», г. Петрозаводск
А.П.Богданов – ООО «Промэкспертиза», г. Петрозаводск

Обзор методов укрупненной оценки остаточного ресурса оборудования, эксплуатируемого на ОПО

Рассмотрены различные подходы оценки остаточного ресурса оборудования применительно к условиям его работы. Даны комментарии для использования того или иного метода оценки остаточного ресурса.

Проблема обеспечения надежной работы оборудования и конструкций на сегодняшний день все еще остается достаточно актуальной, так как темпы обновления оборудования, исчерпавшего свой нормативный срок службы, на опасных производственных объектах, подконтрольных Ростехнадзору, все еще недостаточны для того, чтобы полностью заменить устаревшее оборудование и исключить эту проблему.

Согласно требованиям ст.7 Федерального закона N116-ФЗ от 21.07.97 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» технические устройства, применяемые на опасном производственном объекте, в процессе эксплуатации подлежат экспертизе промышленной безопасности (ЭПБ). Одним из условий проведения ЭПБ является истечение срока службы или превышение количества циклов нагрузки такого технического устройства (ст.6 приказа Ростехнадзора N538 от 14.11.2013 «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности»).

Отдельно, как одну из наиболее важных задач ЭПБ, можно выделить процедуру оценки и прогнозирования технического состояния объекта экспертизы, включающую определение его остаточного ресурса (срока службы).

Экспертные организации (ЭО), осуществляющие деятельность по проведению ЭПБ в соответствии с Федеральным законом N99-ФЗ от 04.05.11 «О лицензировании отдельных видов деятельности», пытаются решать задачу оценки остаточного ресурса в индивидуальном порядке, разрабатывая собственные методики расчета.

Проблема в решении задачи по определению остаточного ресурса усугубляется отсутствием научно обоснованной концепции определения остаточного ресурса.

В своей статье мы постарались представить существующие на сегодняшний день методы «укрупненной оценки» остаточного ресурса, используемые различными экспертными организациями РФ, и определить направления, по которым происходит решение этой задачи.

Представленные методы основываются на результатах технического диагностирования оборудования, экспертной оценке этих результатов и последующей экстраполяции данных о техническом состоянии, полученных ранее по результатам диагностирования.

Возможность прогнозирования величины остаточного ресурса методом экстраполяции обеспечивается при одновременном наличии следующих условий:

на основании обследования известны параметры технического состояния объекта;

известны определяющие параметры технического состояния, изменяющиеся соответственно выявленному механизму повреждения элементов объекта;

известны критерии предельного состояния объекта, достижение предельных значений которых возможно при развитии выявленных дефектов;

На основе анализа существующих методов в оценке остаточного ресурса стареющего оборудования, сложившихся на сегодняшний день, **можно выделить следующие направления:**

1. Оценка остаточного ресурса оборудования, имеющего цикличный характер работы.

В основе этого метода лежит постулат о базовом числе рабочих циклов оборудования, в рамках которого напряжения в оборудовании не превышают предел выносливости (δ_R).

Данный метод принят для оценки остаточного ресурса грузоподъемного оборудования, но может быть применен с некоторыми доработками для другого оборудования, имеющего цикличный характер работы, например, экскавационно-транспортных машин цикличного действия.

Рассмотрим варианты оценки остаточного ресурса оборудования с цикличным характером работы на примере грузоподъемного оборудования.

1.1. Оценка остаточного ресурса грузоподъемного оборудования с использованием в расчетах рабочих циклов нагружения.

Суть метода заключается в расчете общего количества рабочих циклов, выполненных краном за весь период эксплуатации крана и сравнения этой величины с нормативным количеством рабочих циклов, согласно паспортным данным крана.

Для этого в соответствии с ИСО 4301/1-86 определяют класс использования механизма и режим его нагружения.

Класс использования ***Ui*** определяется в зависимости от максимального числа рабочих циклов ***Nф***, выполненных краном за весь период эксплуатации крана.

$$Nф = C_c \cdot D_г \cdot Y_к,$$

где C_c – среднесуточное число циклов работы крана;

$D_г$ – число рабочих дней в году;

$Y_к$ – фактический срок службы крана.

Режим нагружения ***Qi*** связан с числом подъемов груза определенной массы, выраженной в долях грузоподъемности крана. Он определяется в зависимости от коэффициента распределения нагрузок ***Kp*** для кранов, рассчитываемого по формуле:

$$Kp = \sum \left[\left(\frac{P_i}{P\max} \right)^3 \cdot \frac{C_i}{C_t} \right]$$

где C_i – среднее число циклов работы с частным уровнем массы груза;

$C_i = C_1, C_2, C_3, \ldots C_n$;

P_i – значение масс отдельных грузов (уровни нагрузок) при типичном применении данного крана;

P_{max} – масса наибольшего груза (номинальный груз), который разрешается поднимать краном;

Зная группу классификации (режима) крана в целом (берется из паспорта крана), имеем максимальное количество рабочих циклов, которые может выполнить кран ***Nн.***

Тогда ресурс ГПМ по количеству циклов нагружения:

$$Nост = Nн - Nф$$

Оценка остаточного ресурса грузоподъемного оборудования с использованием в расчетах часов наработки.

Суть метода заключается в расчете общего количества часов, отработанных краном за весь период эксплуатации крана и сравнения этой величины с нормативным количеством часов работы, согласно данным производителя о нормативном сроке службы оборудования или руководствуясь требованиями ст.260 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения (приказ ФСТН N533 от 12.11.2013).

Класс использования ***Ti*** механизма характеризуется предполагаемой общей продолжительностью эксплуатации в часах $X_ф$. Максимальную общую продолжительность эксплуатации определяют исходя из предполагаемого среднего суточного времени использования в часах, числа рабочих дней в году и ожидаемого срока службы в годах.

Для классификации установлено под временем работы механизма время, в течение которого данный механизм находился в движении.

$$X_ф = Y_н \cdot Z_г$$

где $Z_г$ – число часов, отработанных краном в году;

$Y_н$ – нормативный срок службы крана.

Режим нагружения ***Li*** связан с числом подъемов груза определенной массы, выраженной в долях грузоподъемности крана. Он определяется в зависимости от коэффициента распределения нагрузок K_m для кранов, рассчитываемого по формуле:

$$Km = \sum \left[\left(\frac{P_i}{P\max} \right)^3 \cdot \frac{t_i}{t_T} \right]$$

где t_i– средняя продолжительность использования механизма при частных уровнях нагрузки – P_t;

t_T – общая продолжительность при всех частных уровнях нагрузки, $t_T = \sum t_i$;

P_i – значение масс отдельных грузов (уровни нагрузок) при типичном применении данного ПС;

$P_{мах}$ – значение наибольшей нагрузки, приложенной к механизму.

Зная группу классификации (режима) крана в целом (берется из паспорта крана), имеем максимальное количество часов наработки, которые может выполнить кран ***(Хн)***.

Тогда ресурс ГПМ по количеству часов наработки:

$$X_{ост.\ норм} = X_н - X_ф$$

2. Оценка остаточного ресурса оборудования по параметрам технического состояния.

Большая часть механических и технологических отказов проявляется постепенно в изменении одного или нескольких параметров. Контролируемыми параметрами могут быть как непосредственно измеряемые величины повреждений (глубина коррозии, износ детали), так и рабочие параметры оборудования (производительность, скорость, давление) и другие эксплуатационные показатели, параметры вибрации, шума и т.д. Эти параметры, контроль которых позволяет прогнозировать моменты наступления отказов оборудования, называются параметрами технического состояния, или сокращенно ПТС.

В соответствии с ГОСТ 27.002-89 отказом оборудования считается нарушение его работоспособного состояния. Остаточным ресурсом называют запас возможной наработки оборудования от момента контроля его технического состояния до перехода в предельное состояние, в течение которого обеспечивается соответствие требованиям НТД всех его основных технико-эксплуатационных показателей и показателей безопасности.

Прогнозирование надежности оборудования обычно осуществляется по следующей схеме (рис. 1). Через определенные периоды эксплуатации T_1, T_2, ... и т.д. измеряют максимальные величины возникших повреждений (износа, коррозии, деформаций) H_1, H_2, ... и т.д. и экстраполируют зависимость до предельно допустимой величины повреждений H_n.

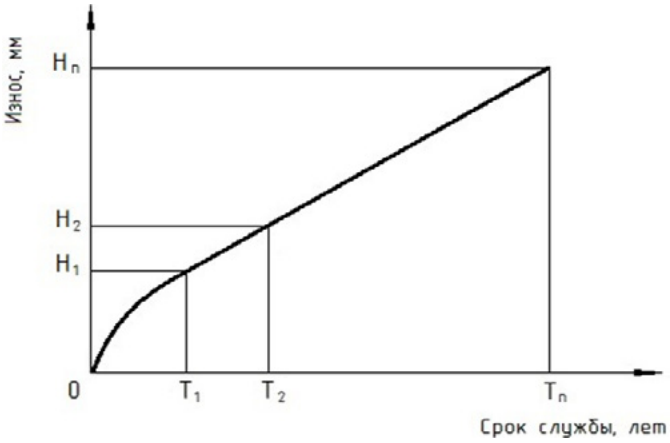


Рис.1. Типовая схема прогнозирования долговечности оборудования.

Т – продолжительность эксплуатации,

Н – величина повреждений.

2.1. Оценка остаточного ресурса оборудования по параметрам коррозии (износа).

Данный метод оценки удобно применять для оборудования, работающего в условиях коррозионной среды или подвергающегося абразивному износу.

Поскольку различные участи поверхности металла при эксплуатации могут подвергаться различной интенсивности коррозии (износа), то полученные данные необходимо проверить на однородность. Для этого последовательно проверяют выборки на однородность по критерию Стьюдента.

Коэффициент вариации n глубины коррозии по поверхности определяют по формуле:

$$\nu = \frac{\sigma}{h}$$

где h – средняя глубина коррозии, мм, δ – среднее квадратическое отклонение (СКО) контролируемого параметра.

Величина коэффициента вариации ν ориентировочно может быть выбрана:

- при малой неравномерности коррозии (износа) до 0,2;
- при значительной – 0,3+0,5;
- при сильной – свыше 0,5.

Доверительную вероятность γ выбирают не менее 0,90, максимальную допустимую относительную ошибку Δ – 0,10.

По известному значению ν по справочнику выбирают значения параметров распределения Вейбулла b и K_b.

По средней глубине коррозии (износа) определяют значение параметра масштаба:

$$a = \frac{h}{K_b}$$

Максимальную вероятную глубину коррозии (износа) на всей поверхности, подлежащей обследованию, определяют расчетом по формуле:

$$h_{max} = a\left[-\ln\left(-\ln\left(\frac{\gamma}{M}\right)\right)\right]^{\frac{1}{b}}$$

где γ – требуемая достоверность оценки;
$M = F/F_o$ - показатель масштаба;
F – площадь поверхности, подлежащая обследованию;
F_o – площадь поверхности, приходящаяся на одно независимое измерение.

Прогнозирование остаточного срока службы оборудования на основании расчета остаточного срока службы основных его элементов и определения минимального значения этой величины:

$T = \min T^I$

Остаточный срок службы элемента оборудования оценивают по формуле:

$$T^I = \frac{\left(\bar{\delta} - [\delta]^i_m\right)}{\bar{C}^i}$$

где $\bar{\delta}$ – средняя толщина i-го элемента, мм;
$[\delta]^i_m$ – минимально допустимая толщина i-го элемента, мм;
$\bar{C}^i$ – средняя скорость коррозии (износа) i-го элемента, мм/год.

$$\bar{C}^i = \frac{\bar{h}_i}{T_1}, \text{ мм/год}$$

T_1 – время эксплуатации оборудования, лет.
h_i – средняя глубина коррозии (износа) i-го элемента, мм.

Скорость коррозии (износа) элемента может значительно отличаться от средней величины. Тогда с учетом разброса:

$$C^i_{\substack{max\\min}} = C^i \cdot (1 \pm \alpha),$$

где α – коэффициент, учитывающий разброс скоростей коррозии (износа).

При ν = 0,2 получают α = 0,88, при ν = 0,5 α = 0,575, при ν = 0 α = 1.

Максимальную скорость коррозии (износа) можно определить из зависимости:

$$C^i_{max} = C^i \cdot 2, \text{ мм/год.}$$

Минимальная допустимая толщина элементов оборудования $[\delta]^i_{min}$ принимается с учетом показателей прочности и устойчивости.

Тогда остаточный срок оборудования по критерию повреждений, связанных с коррозией и износом:

$$T^i_r = \frac{\delta^i_{min} - [\delta]^i_{min}}{C^i_{max}}, \text{ лет}$$

2.2. Оценка остаточного ресурса оборудования по параметрам повреждаемости.

Данный метод используется в случаях, когда спрогнозировать остаточный ресурс по одному из деградационных процессов (сплошной коррозии, изнашиванию, ползучести) не представляется возможным. Данный метод предполагает укрупненную дефектовку узлов оборудования, подвергаемого диагностированию методами разрушающего и неразрушающего контроля с последующей экспертной оценкой их состояния.

Общая оценка поврежденности конструкций оборудования производится по формуле:

$$\varepsilon = \frac{\alpha_1 \cdot p_1 \cdot \kappa_{Д1} + \alpha_2 \cdot p_2 \cdot \kappa_{Д2} + \ldots + \alpha_i \cdot p_i \cdot \kappa_{Дi}}{\alpha_1 + \alpha_2 + \ldots + \alpha_i}$$

где $\alpha_1, \alpha_2, \ldots \alpha_i$ – коэффициенты «весомости» отдельных узлов оборудования;
$p_1, p_2, \ldots p_i$ – максимальные величины износа отдельных узлов оборудования;
$\kappa_{Д1}, \kappa_{Д2} \ldots \kappa_{Дi}$ – коэффициенты долговечности детали (узла) оборудования.

Частные величины износа P_i для разных деталей (узлов) оборудования определяются по формуле:

$$P_i = \frac{\sum \gamma_i \times p_i}{100}, \%,$$

где γ_i – удельный вес детали (узла) в изделии, %.
p_i – износ детали (узла), %.

Частные коэффициенты долговечности для разных узлов оборудования определяются по формуле:

$$К_д = \frac{a}{a + Q_{реал.норм.} \times N_{ср}},$$

где a – количество одноименных элементов в оборудовании.
$Q_{реал.\ норм.}$ – количество реально выполненного оборудованием объема работ за нормативный срок эксплуатации (масса переработанного материала, перевезенного груза, объем перемещенного продукта и т.п.).
$N_{ср}$ – средняя норма смены элементов.

Относительная оценка поврежденности оборудования производится по формуле:

$$\gamma = 1 - \varepsilon$$

Постоянная износа определяется по данным обследования:

$$\lambda = \frac{-\ln \gamma}{t_\varphi}$$

где t_φ – срок службы в годах на момент проведения экспертизы.

Срок службы оборудования определяется по формуле, в годах:

$$T_{остат.\ норм.} = \frac{K_{бр}}{\lambda}$$

где $К_{бр}$ – коэффициент вероятности безаварийной работы.

Используя значения кривой усталости, где по оси ординат – максимальные или амплитудные напряжения циклов, по оси абсцисс – долговечность образцов в логарифмическом масштабе, определяют возможность эксплуатации оборудования в пределах требуемого числа циклов при условии выполнения $\delta_{max} > \delta_в$.

Определение вероятности отказа $B_{факт}$ =80%.

Определение корректирующего коэффициента вероятности безаварийной работы – $К_{бр}$:

$$K_{бр} = \frac{B_{полн} - B_{факт}}{B_{полн}} = \frac{100\% - 80\%}{100\%} = 0{,}2$$

Окончательно остаточный ресурс оборудования по параметрам повреждаемости будет равен:

$$T_{ост.} = (T_{ост.\ норм.} - T_{постнорм.}) \cdot K_{восст.},\ лет,$$

где $Т_{постнорм.}$ – количество времени, которое оборудование отработало по истечении нормативного срока службы.

$К_{восст.}$ – коэффициент восстановления оборудования вследствие ремонтов. Определяется в процессе экспертного обследования по фактическому состоянию оборудования. $К_{вост.}$ = 1,0-2,0.

3. Оценка остаточного ресурса оборудования по параметрам производительности.

Данный метод подходит для оборудования с известными паспортными характеристиками производительности. Производительность оборудования – это интенсивность его работы, измеряемая качеством продукции, произведенной оборудованием в единицу времени. Данные производительности того или иного вида оборудования берутся из его паспорта или из данных завода – изготовителя данного оборудования. При расчете остаточного ресурса по параметрам производительности принимается, что в период нормативного срока эксплуатации оборудование работало с примерно одинаковой производительностью, не превышающей паспортные данные. Обслуживание оборудования производилось своевременно согласно рекомендациям «Руководства по эксплуатации».

Вначале рассчитывается проектное (паспортное) количество реально выполненного оборудованием объема работ за год ($Q_{пр./год}$) исходя из t-часовой смены эксплуатации (масса переработанного материала, перевезенного груза, объем перемещенного продукта и т.п.). Данные об объеме работ, выполненных оборудованием за смену, берутся из справки, предоставленной владельцем данного оборудования.

$$Q_{пр./год} = Q_{пр/смену} \cdot T_{час/году} / t_{смены}$$

Далее рассчитывается количество реально выполненного оборудованием объема работ ($Q_{пр./норм.}$) за нормативный срок эксплуатации оборудования ($Т_{норм.}$).

$$Q_{пр./норм.} = Q_{пр./год} \cdot T_{норм.}$$

Количество объема работ, которое оборудование «не доработало» за нормативный срок эксплуатации:

$$Q_{ост./норм.} = Q_{пр./норм.} - Q_{реал./норм.}$$

Для расчета остаточного ресурса вычисляем отношение между «недоработанным» оборудованием объемом работ и реальным объемом, выполненным оборудованием за год.

$$T_{ост.норм.} = \frac{Q_{ост./норм.}}{Q_{пр./год}},\ лет$$

Окончательно остаточный ресурс будет равен:

$$T_{ост.} = (T_{ост.норм.} - T_{постнорм.}) \cdot K_{восст.},\ лет,$$

где $Т_{постнорм.}$ – количество времени, которое оборудование отработало по истечении нормативного срока службы.

$К_{восст.}$ – коэффициент восстановления оборудования вследствие ремонтов. Определяется в процессе экспертного обследования по фактическому состоянию оборудования. $К_{вост.}$ = 1,0-2,0.

4. Оценка остаточного ресурса оборудования по параметрам наработки.

Это наиболее простой, так называемый «экспресс»-метод оценки остаточного ресурса. Этот метод возможно применять для оборудования, предназначенного для предприятий с непрерывным циклом производства. Он основывается на допущении, что такое оборудование должно эксплуатироваться непрерывно весь нормативный срок эксплуатации с перерывами на ППР согласно рекомендациям «Руководства по эксплуатации» и других документов на предприятии, регламентирующих порядок обслуживания и ремонта данного оборудования.

Исходя из опыта экспертного обследования достаточно большого числа различного оборудования, эксплуатируемого на ОПО, можно сделать достаточно уверенный вывод о том, что оборудование используется на предприятиях не с полной нагрузкой и «не дорабатывает» определенное количество времени. Сравнивая время наработки оборудования за нормативный срок эксплуатации согласно условиям непрерывной работы – наибольшее проектное число рабочих часов ($Т_{макс.\ пр.}$) и количество фактически отработанных часов ($Т_{факт.}$), получаем время, которое оборудование «недоработало» ($Т_{остат.}$)

Проектное число рабочих часов:

$$T_{пр.} = C_c \cdot D_г \cdot Y_к,$$

где C_c – количество часов в сутках;

$D_г$ – количество рабочих дней в году;

$Y_к$ – нормативный срок службы оборудования.

Максимально возможное нормативное число рабочих часов с учетом выполненных восстановительных ремонтов и режимов работы:

$$T_{макс.\ пр.} = T_{пр.} \cdot K_{восст.} \cdot P_{пасп.} / P_{факт.},$$

где: $Р_{пасп}$ – наибольший паспортный параметр оборудования, характеризующий его рабочий процесс (скорость, давление, температура и т.п.);

$Р_{факт}$ – наибольший фактический параметр оборудования, характеризующий его рабочий процесс (скорость, давление, температура и т.п.);

$К_{восст.}$ – коэффициент восстановления оборудования вследствие ремонтов. Определяется в процессе экспертного обследования по фактическому состоянию оборудования. $К_{вост.}$ = 1,0-2,0.

Количество фактически отработанных часов компрессора с учетом коэффициента использования ($Т_{факт.}$).

$$T_{факт.} = T_{макс.\ пр.} \cdot K_{исп.} \cdot Y_{факт.},$$

где $K_{исп.}$ – коэффициент использования;

$Y_{факт.}$ – фактический срок службы оборудования.

Количество часов, которые оборудование «недоработало».

$$T_{ост./норм.} = T_{макс.\ пр.} - T_{факт.}$$

Остаточный ресурс определяется как отношение между «недоработанным» количеством часов и количеством часов работы оборудования за год.

$$Т_{ост.} = \frac{T_{ост./норм.}}{T_{год}},\ лет.$$

Профессиональная газета

«ОХРАНА ТРУДА И БЕЗОПАСНОСТЬ НА ПРЕДПРИЯТИИ» ОНЛАЙН

Вам доступен свежий номер газеты «Охрана труда и безопасность на предприятии» по адресу: www.cntd.ru/gazeta_funkcional.html

Читайте в новом выпуске: анонс важнейших мероприятий отрасли (семинары, конференции, выставки), список и краткое описание новых и измененных документов в составе системы, статьи и обзоры актуальных событий. Ознакомиться с прошлыми номерами вы можете, заглянув в архив.

Если у вас нет возможности просмотреть газету по ссылке, обратитесь к своему сервисному специалисту для получения свежего номера газеты «Охрана труда и безопасность на предприятии».

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ. АВГУСТ 2015 ГОДА

Внесены изменения в Правила по охране труда при работе на высоте

Приказом Минтруда России от 17.06.2015 №383н внесены изменения в Правила по охране труда при работе на высоте, утвержденные приказом Минтруда России от 28.03.2014 №155н.

Изменениями закреплено, что в зависимости от условий производства все работы на высоте делятся на:

1) работы на высоте с применением средств подмащивания (например, леса, подмости, вышки, люльки, лестницы и другие средства подмащивания), а также работы, выполняемые на площадках с защитными ограждениями высотой 1,1 м и более;

2) работы без применения средств подмащивания, выполняемые на высоте 5 м и более, а также работы, выполняемые на расстоянии менее 2 м от неогражденных перепадов по высоте более 5 м на площадках при отсутствии защитных ограждений либо при высоте защитных ограждений, составляющей менее 1,1 м.

Изменениями уточнено, что работники могут быть допущены к работе на высоте только после проведения:

- обучения и проверки знаний требований охраны труда;
- обучения безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте.

Кроме того, изменениями определено, что наряд-допуск на производство работ, оформленный по предусмотренной форме, должен выдаваться работникам, допускаемым к работам:

- без применения средств подмащивания;
- выполняемым на высоте 5 м и более;
- выполняемым на расстоянии менее 2 м от неогражденных перепадов по высоте более 5 м на площадках при отсутствии защитных ограждений либо при высоте защитных ограждений, составляющей менее 1,1 м.

Изменениями предусмотрено, что проведение проверки знаний безопасных методов и приемов выполнения работ на высоте без применения средств подмащивания, выполняемых на высоте 5 м и более, а также работ, выполняемых на расстоянии менее 2 м от неогражденных перепадов по высоте более 5 м на площадках при отсутствии защитных ограждений либо при высоте защитных ограждений, составляющей менее 1,1 м, по решению работодателя может быть совмещено с проведением экзамена по окончании периодического обучения безопасным методам и приемам выполнения работ на высоте.

Кроме того, изменениями уточнено содержание формы:

- удостоверения о допуске к работам на высоте;
- удостоверения о допуске к работам на высоте без применения инвентарных лесов и подмостей, с применением систем канатного доступа;
- личной книжки учета работ на высоте без применения инвентарных лесов и подмостей, с применением систем канатного доступа.

Уточнены правила госнадзора за соблюдением трудового законодательства

Постановлением Правительства РФ от 13.07.2015 №701 внесены изменения в Положение о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, утвержденное постановлением Правительства РФ от 01.09.2012 №875.

Изменениями уточнены круг лиц, уполномоченных на осуществление госнадзора, и предмет госнадзора в сфере труда.

Также изменениями закреплено, что в предусмотренных случаях срок проведения выездной плановой проверки в отношении малых предприятий может быть продлен, но не более чем на 50 часов. Для микропредприятий указанный срок остался неизменным – не более чем на 15 часов.

Кроме того, изменениями уточнены полномочия государственных инспекторов труда. Так, в их число вошло право предъявлять организации, проводящей спецоценку условий труда, обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений требований законодательства о спецоценке условий труда.

В Закон о защите прав юридических лиц и ИП при осуществлении госконтроля внесены изменения

Федеральным законом от 13.07.2015 №246-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Изменениями закреплена необходимость применения риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора).

Риск-ориентированный подход – метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в случаях, предусмотренных Законом №294-ФЗ, выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности)

проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности.

Риск-ориентированный подход будет применяться с 1 января 2018 года, однако Правительство РФ вправе определить отдельные виды государственного контроля (надзора), которые с применением риск-ориентированного подхода могут осуществляться до 1 января 2018 года.

Кроме того, Законом №246-ФЗ определены особенности организации и проведения в 2016-2018 годах плановых проверок в отношении субъектов малого предпринимательства.

Минтруд России определил порядок оказания услуги по формированию и ведению реестра организаций, проводящих спецоценку условий труда

Приказом Минтруда России от 19.05.2015 №304н во исполнение положений статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» утвержден Административный регламент предоставления Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации государственной услуги по формированию и ведению реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда.

Как следует из Регламента, заявителями могут являться:

1) в части формирования реестра организаций, проводящих спецоценку условий труда (СОУТ),– юридические лица, предполагающие осуществление деятельности по проведению СОУТ и представившие в Минтруд России заявление о регистрации в реестре организаций, предусмотренное Правилами допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда, а также формирования и ведения реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда, утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.06.2014 №599;

2) в части ведения реестра организаций – юридические лица, допущенные к деятельности по проведению СОУТ и зарегистрированные в реестре организаций.

Кроме того, Регламентом определены сроки предоставления госуслуги.

Предоставление госуслуги осуществляется бесплатно.

Результатом предоставления госуслуги являются:

1) в части формирования реестра организаций – регистрация заявителя, предполагающего осуществление деятельности по проведению СОУТ, в реестре организаций либо отказ в такой регистрации;

2) в части ведения реестра организаций:

- внесение изменений в сведения, содержащиеся в реестре организаций;
- внесение в реестр организаций записи о возобновлении деятельности заявителя, зарегистрированного в реестре организаций;
- исключение заявителя, зарегистрированного в реестре организаций, из реестра организаций.

Уточнены Правила аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда

Приказом Минтруда России от 15.06.2015 №373н внесены изменения в Правила аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда, утвержденные приказом Минздравсоцразвития России от 01.04.2010 №205н.

Изменениями закреплено, что для целей аккредитации организация, оказывающая услуги в области охраны труда, должна представить в Минтруд России только заявление. Требовать от заявителя представления иных документов запрещено.

Для отдельных категорий работников предусмотрена возможность проведения исследований на потребление наркотиков и психотропных веществ

Федеральным законом от 13.07.2015 №230-ФЗ внесены изменения в статью 213 Трудового кодекса РФ.

Законом №230-ФЗ определено, что федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ для отдельных категорий работников медицинскими осмотрами может предусматриваться проведение химико-токсикологических исследований наличия в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов.

Необходимость проведения подобных исследований закреплена Законом №230-ФЗ в отношении:

- лиц из числа авиационного персонала;
- работников ведомственной охраны;
- лиц, допущенных к работе на судне;
- лиц, принимаемых на работу, непосредственно связанную с движением поездов и маневровой работой, и работников, выполняющих такую работу и (или) подвергающихся воздействию вредных и опасных производственных факторов;
- работников подразделений транспортной безопасности;
- сотрудников органов внутренних дел;
- частных детективов и частных охранников;
- ряда иных категорий работников.

Минэкономразвития России проведена экспертиза Приказа №302н

Как следует из заключения Минэкономразвития России от 28.05.2015 №13875-ОФ/Д26и, основанием для проведения экспертизы приказа Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 №302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда» на предмет выявления положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, послужили письменные обращения ОАО «Сургутнефтегаз» о трудностях проведения медицинских осмотров в связи с отсутствием определения терминов «медицинские учреждения» и «значительное удаление» как в Приказе №302н, так и в законодательстве РФ.

По итогам проведенной экспертизы Приказа №302н Минэкономразвития России пришло к выводу о наличии в Приказе №302н положений, необоснованно затрудняющих

ведение предпринимательской деятельности, и считает необходимым в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ от 29.07.2011 №633 внести в Минюст России предложение о внесении следующих изменений:

1. Определить механизм, предусматривающий возможность учета процедур при прохождении диспансеризации в счет прохождения медицинского осмотра.

2. Установить единые наименования вредных производственных факторов, подлежащих гигиеническому нормированию, а также учету при определении необходимости проведения медосмотров работников.

3. Исключить необходимость проведения всех предусмотренных Приказом №302н видов осмотров и исследований для работников розничной торговли, либо прямо не контактирующих с пищевой продукцией и занятых административной работой (бухгалтеры, экономисты и пр.), либо не контактирующих с факторами передачи заболеваний (например, пищевыми продуктами), а также для работников предприятий торговли непродовольственными товарами.

4. Исключить требование об участии врача-психиатра и врача-нарколога в работе комиссии по проведению обязательных медосмотров при направлении работников на освидетельствование, являющимся обязанностью работодателя, целесообразно.

5. Привести положения Приказа №302н в соответствие с действующими редакциями Закона №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ» и Закона №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», а также нормативными правовыми актами во исполнение указанных законов.

Минтруд России утвердил ряд профстандартов

Минтруд России во исполнение положений пункта 16 Правил разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.01.2013 №23, утвердил профстандарты для:

- сверловщиков;
- специалистов по педиатрии;
- специалистов по проектированию технологических комплексов механосборочных производств;
- специалистов в области медико-профилактического дела;
- работников по эксплуатации оборудования связи и телемеханики гидроэлектростанций (гидроаккумулирующих электростанций);
- специалистов в области ценообразования и тарифного регулирования в ЖКХ;
- ряда иных специалистов.

Утверждены новые межгосударственные стандарты для специалистов в области охраны труда и безопасности на предприятии

ГОСТ EN/TS 16415-2015 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты от падения с высоты. Анкерные устройства для использования более чем одним человеком одновременно. Общие технические требования. Методы испытаний» утвержден приказом Росстандарта от 10.06.2015 №624-ст.

Стандарт устанавливает общие технические требования, методы испытаний, требования к маркировке и к информации, предоставляемой изготовителями анкерных устройств, которые предназначены для использования одновременно более чем одним пользователем, а также к оборудованию для испытаний.

ГОСТ EN/TS 16415-2015 вводится в действие на территории Российской Федерации с 1 июня 2016 года.

ГОСТ 12.4.292-2015 «Система стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Изолирующие самоспасатели с химически связанным или сжатым кислородом. Технические требования. Методы испытаний. Маркировка. Правила отбора образцов» утвержден приказом Росстандарта от 27.05.2015 №452-ст.

Стандарт распространяется на изолирующие самоспасатели с химически связанным или сжатым кислородом, предназначенные для экстренной защиты органов дыхания в непригодной для дыхания атмосфере при эвакуации или в ожидании помощи, и устанавливает требования к самоспасателям, методам их испытаний, маркировке и правилам отбора образцов.

Стандарт не распространяется на самоспасатели: военного назначения; для эвакуации при пожарах; специально разработанные для подразделений пожарной охраны и для подразделений, обеспечивающих ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера; специально разработанные для использования в авиационной, космической технике и при подводных работах; специально разработанные для использования в медицинских целях и в микробиологии.

В связи с введением в действие на территории Российской Федерации ГОСТ 12.4.292-2015 с 1 июня 2016 отменяется ГОСТ Р 12.4.220-2012.

Утвержден перечень областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности

Приказом Ростехнадзора от 30.06.2015 №253 утвержден Перечень областей аттестации экспертов в области промышленной безопасности.

Согласно Перечню область аттестации эксперта в области промышленной безопасности – сфера деятельности эксперта в области промышленной безопасности, в рамках которой эксперт имеет право осуществлять экспертизу промышленной безопасности.

Утвержден Порядок формирования и ведения реестра экспертов в области промышленной безопасности

Приказом Ростехнадзора от 30 июня 2015 года №255 утвержден Порядок формирования и ведения реестра экспертов в области промышленной безопасности.

Порядок устанавливает последовательность формирования и ведения Ростехнадзором реестра экспертов в области промышленной безопасности.

Основанием для внесения сведений в реестр экспертов является приказ Ростехнадзора об аттестации эксперта. Ростехнадзор вносит сведения в реестр экспертов в течение 3 рабочих дней со дня подписания приказа об аттестации эксперта.

Реестр экспертов ведется в электронном виде. Сведения, содержащиеся в реестре экспертов, размещаются на официальном сайте Ростехнадзора в Интернете и доступны для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Выписка из реестра экспертов не выдается.

Кроме того, приказом утверждена форма реестра.

Минэкономразвития опубликовало итоги экспертизы приказа Ростехнадзора «Об утверждении ФНП в области промышленной безопасности «Общие требования к обоснованию безопасности опасного производственного объекта»

Минэкономразвития России подготовило Заключение от 24 июня 2015 года на приказ Ростехнадзора «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие требования к обоснованию безопасности опасного производственного объекта» от 15 июля 2013 года №306.

Согласно Заключению ФНП позволяет разрабатывать обоснования безопасности ОПО в установленных Законом №116-ФЗ случаях, что на практике должно служить стимулом для эксплуатирующих ОПО организаций осуществлять внедрение в производственные процессы новых технологий при условии обеспечения промышленной безопасности, а также к повышению промышленной безопасности.

По результатам проведенного анализа акта были определены риски, возникающие в результате применения акта и препятствующие достижению целей правового регулирования. В частности, в пункте 1 ФНП не установлено, какие именно обязательные требования к обоснованию безопасности ОПО устанавливаются документом (судя по названиям глав основной части – это требования к структуре ОБ и порядку его разработки). Предлагается уточнить, какие именно обязательные требования устанавливаются документом.

В пункте 10 отсутствует требование, что ОБ должно содержать выбор не только показателей, но и критериев безопасности ОПО. Поскольку законодательством в области промышленной безопасности эти критерии не установлены, невыполнимо изложенное в шестом абзаце требование о сравнении значений выбранных показателей безопасной эксплуатации ОПО с критериями обеспечения безопасной эксплуатации при отступлении от требований ФНП.

Указанная неопределенность, по мнению Минэкономразвития России, влечет нестабильность отношений в области применения обоснования безопасности и, по всей вероятности, является одной из основных причин непопулярности данного механизма легализации несоответствий требованиям промышленной безопасности. Устранение пробела законодательства в виде принятия документа с критериями для анализа риска и установления методик оценки риска для различных видов ОПО отрасли позволило бы эксплуатирующим организациям чаще применять обоснование безопасности, что, в свою очередь, возымело бы существенный экономический эффект для отечественной экономики.

По итогам экспертизы Минэкономразвития России считает целесообразным направить в установленном порядке в Минюст России предложения о необходимости внесения изменений в отдельные положения ФНП.

Утратила силу область аттестации Б. 1.26

В связи с вступлением в силу приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30 декабря 2013 года №656 «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при получении, транспортировании, использовании расплавов черных и цветных металлов и сплавов на основе этих расплавов» утратила силу область аттестации Б. 1.26 «Производство и потребление продуктов разделения воздуха». Изменения утверждены приказом Ростехнадзора от 25 июня 2015 года №240.

Утверждены экзаменационные билеты (тесты) по разделу Б. 7 «Требования промышленной безопасности на объектах газораспределения и газопотребления»

Распоряжением Ростехнадзора от 19 мая 2015 года №62-рп утверждены экзаменационные билеты (тесты) по областям аттестации Б. 7.8 «Технический надзор, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов газораспределения и газопотребления» и Б. 7.9 «Эксплуатация автогазозаправочных станций газомоторного топлива», применяемые аттестационными комиссиями Ростехнадзора при проведении аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору.

Внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности

Федеральным законом РФ от 13 июля 2015 года №234-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности.

Изменения внесены в:

- Федеральный закон от 21 декабря 1994 года №69-ФЗ «О пожарной безопасности»,
- статью 97 Федерального закона от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»,
- часть 1 статьи 22 Федерального закона от 6 мая 2011 года №100-ФЗ «О добровольной пожарной охране».

Согласно изменениям гарнизон пожарной охраны переименован в пожарно-спасательный гарнизон.

Также изменения коснулись состава Государственной противопожарной службы (статья 5 Федерального закона от 21 декабря 1994 года №69-ФЗ «О пожарной безопасности»).

Изменения вступили в силу 24 июля 2015 года.

Утвержден Порядок проведения испытаний военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России для присвоения (подтверждения) классной квалификации

Приказом МЧС РФ от 22 июня 2015 года №311 утвержден Порядок проведения испытаний военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России для присвоения (подтверждения) классной квалификации.

Порядок устанавливает правила проведения испытаний военнослужащих спасательных воинских формирований

МЧС России для присвоения (подтверждения) классной квалификации.

Приказ вступил в силу 18 июля 2015 года.

В сфере ГО и ЧС принят ряд нормативных правовых актов

Так, Федеральным законом от 29.06.2015 №171-ФЗ установлено, что к основным задачам в области гражданской обороны относятся подготовка и оповещение населения в области гражданской обороны, проведение аварийно-спасательных и иных неотложных работ в случае возникновения опасности для населения при военных конфликтах или чрезвычайных ситуациях природного или техногенного характера.

Также сформулированы следующие понятия:

- управление гражданской обороной – целенаправленная деятельность органов, осуществляющих управление гражданской обороной, по организации подготовки и ведению гражданской обороны;
- система управления гражданской обороной – составная часть системы государственного управления в РФ, предназначенная для решения задач в области гражданской обороны в РФ и представляющая собой совокупность органов управления гражданской обороной.

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 18.07.2015 №737 внесены изменения в Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденный постановлением Правительства РФ от 29.11.1999 №1309.

Изменениями:

- введены определения объектов гражданской обороны;
- уточнены категории работников, для которых создаются убежища и укрытия;
- определены предметы хранения в специализированных складских помещениях.

Также изменениями закреплено, что планы создания объектов гражданской обороны должны согласовываться исключительно с МЧС России.

Изменения вступили в силу 11 июля 2015 года.

Внесены изменения в Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны

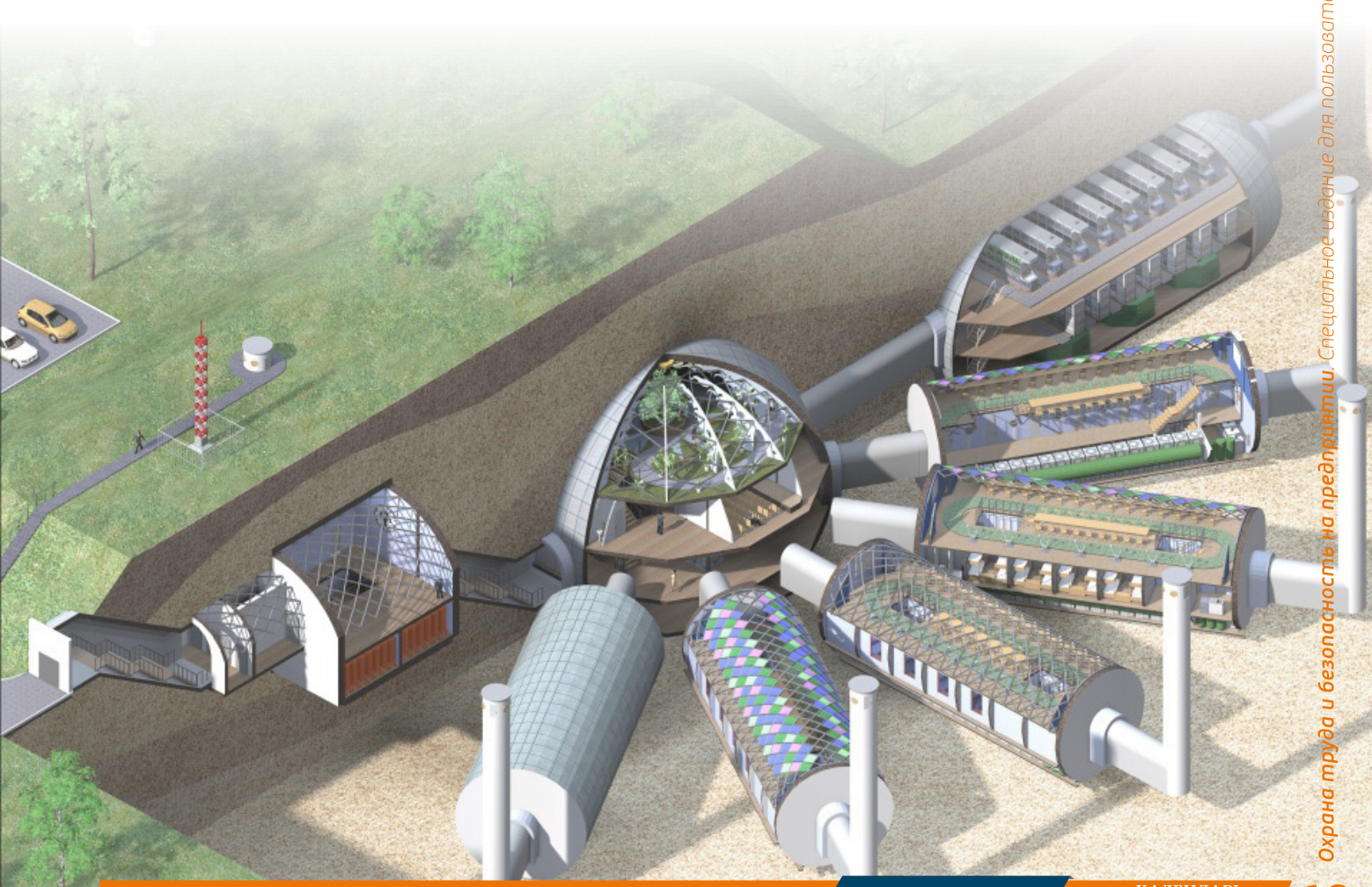
Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2015 года №737 вносятся изменения в Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года №1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны».

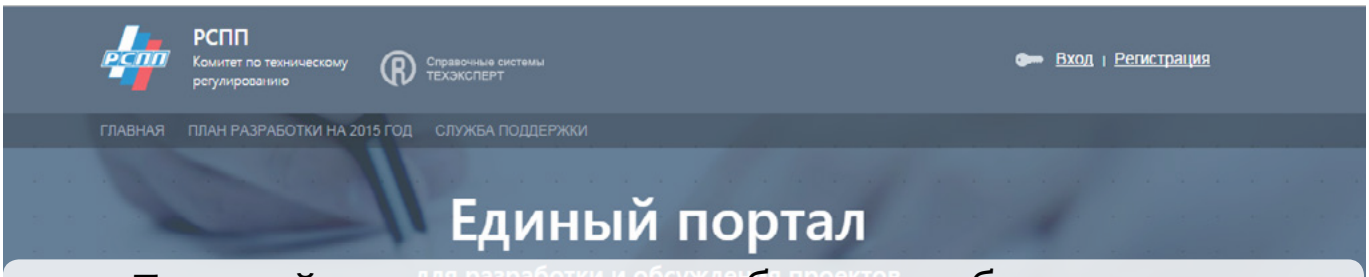
Изменения:

- вводят определения объектов гражданской обороны;
- изменяют категории работников, для которых создаются убежища и укрытия;
- определяют предметы хранения в специализированных складских помещениях.

Согласно изменениям исключается согласование планов для создания объектов гражданской обороны с Министерством экономики Российской Федерации. Теперь план необходимо согласовывать только с МЧС РФ.

Изменения вступили в силу 31 июля 2015 года.





Единый портал для разработки и обсуждения проектов нормативно-технических документов

ИНФОРМАЦИОННАЯ СЕТЬ **«ТЕХЭКСПЕРТ»** ПРИ ПОДДЕРЖКЕ **КОМИТЕТА РСПП ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ, СТАНДАРТИЗАЦИИ И ОЦЕНКЕ СООТВЕТСТВИЯ** СОЗДАЛА СПЕЦИАЛИЗИРОВАННУЮ ЭЛЕКТРОННУЮ ПЛОЩАДКУ, НА КОТОРОЙ ЭКСПЕРТЫ ИЗ ВСЕХ ОТРАСЛЕЙ БУДУТ ОБСУЖДАТЬ ПРОЕКТЫ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ – **ЕДИНЫЙ ПОРТАЛ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ И ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ.**

Теперь для разработчика такого документа, как например, национальный стандарт или стандарт организации, будет легко организовать публичное обсуждение проекта, чтобы получить как можно больше откликов и предложений, что, несомненно, скажется на качестве документа. Для специалистов и экспертов это возможность высказать свое мнение, основанное на опыте и практике, на этапе проекта, чтобы в конечном итоге получить в работу документ, соответствующий новейшим технологиям и применимый в реальной работе. Ведь не секрет, что одной из самых серьезных проблем процесса стандартизации в нашей стране является низкая эффективность принимаемых стандартов. Очень часто нормативно-техническую документацию приходится дорабатывать сразу после ее принятия. Поскольку после изучения текста документа специалисты-практики сталкиваются с трудностями его применения в реальной жизни, поэтому предварительное обсуждение проектов стандартов широким кругом специалистов жизненно необходимо.

Уже сейчас вы можете принять участие в обсуждении проекта:

- Обеспечение взрывобезопасности на промышленных объектах. Термины и определения (разработчик «НСОПБ»);
- Огнезащита несущих деревянных и клеевых деревянных строительных конструкций зданий и сооружений (разработчик «НСОПБ»);
- Нефтяная и газовая промышленность. Арктические операции. Эвакуация и спасение персонала (разработчик ООО «Газпром ВНИИГАЗ»)

Заходите на www. rustandards.ru, регистрируйтесь, начинайте работу!

Портал предназначен для обсуждения проектов документов по стандартизации. Как разработчик вы можете публиковать уведомления о разработке, начале обсуждения проекта документа, собирать замечания и предложения, формировать сводку по результатам обсуждения. Как специалист вы можете участвовать в обсуждении проектов, оставлять свои комментарии, замечания.

Если вы разработчик документов

После регистрации вы сможете:

- Публиковать информацию о разработке документов
- Размещать проекты
- Организовывать обсуждение (публичное или ограниченное)
- Получать предложения, замечания по проекту в удобном формате в режиме реального времени

И многое другое.

Если вы специалист, эксперт

После регистрации вам будет доступно:

- Участие в обсуждении важных для вас проектов документов
- Просмотр сводки по результатам обсуждения
- Уведомления о разработке и начале обсуждения проектов по важным для вас отраслям и направлениям

И многое другое.

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

С каждым обновлением ваши системы дополняются новыми нормативно-правовыми и техническими документами, а также справочной информацией. Полный перечень новых и измененных документов вы можете получить с помощью гиперссылки на главной странице вашей системы «Техэксперт». Ежедневно знакомиться с новостями законодательства вы можете на сайте www.cntd.ru или оформить подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте.

- ✓ документ вступил в силу и действует
- ✗ документ не вступил в силу или не имеет статуса действия

Нормативные документы по охране труда (новые)

Всего в данный раздел добавлено 72 документа

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

✗ О внесении изменений в Положение о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
Постановление Правительства РФ от 13.07.2015 № 701

✗ О внесении изменений в Правила по охране труда при работе на высоте, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28 марта 2014 года № 155н
Приказ Минтруда России от 17.06.2015 № 383н

✓ О внесении изменений в Правила аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 1 апреля 2010 года № 205н
Приказ Минтруда России от 15.06.2015 № 373н

✓ Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации государственной услуги по формированию и ведению реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда
Приказ Минтруда России от 19.05.2015 № 304н

✓ О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданской обороне»
Федеральный закон от 29.06.2015 № 171-ФЗ

✗ О внесении изменений в Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны
Постановление Правительства РФ от 18.07.2015 № 737

✗ ГОСТ EN/TS 16415-2015 ССБТ. Средства индивидуальной защиты от падения с высоты. Анкерные устройства для использования более чем одним человеком одновременно. Общие технические требования. Методы испытаний
ГОСТ от 10.06.2015 № EN/TS 16415-2015

✗ ГОСТ 12.4.292-2015 ССБТ. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Изолирующие самоспасатели с химически связанным или сжатым кислородом. Технические требования. Методы испытаний. Маркировка. Правила отбора образцов
ГОСТ от 27.05.2015 № 12.4.292-2015

Нормативные документы по охране труда (измененные)

Всего в данный раздел добавлено 174 документа

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

✓ Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте
Приказ Минтруда России от 28.03.2014 № 155н

✓ О специальной оценке условий труда (с изменениями на 13 июля 2015 года)
Федеральный закон от 28.12.2013 № 426-ФЗ

✓ Об утверждении Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
Постановление Правительства РФ от 01.09.2012 № 875

✓ Об утверждении перечня услуг в области охраны труда, для оказания которых необходима аккредитация, и Правил аккредитации организаций, оказывающих услуги в области охраны труда
Приказ Минздравсоцразвития России от 01.04.2010 № 205н

✓ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля
Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ

✓ О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны
Постановление Правительства РФ от 29.11.1999 № 1309

✓ О гражданской обороне
Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ

✗ ГОСТ 12.1.003-2014 ССБТ. Шум. Общие требования безопасности
ГОСТ от 29.12.2014 № 12.1.003-2014

Комментарии, статьи, консультации по охране труда

Всего в данный раздел добавлено 72 документа

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

- Выдача СИЗ с помощью вендингового оборудования
  Консультация от 23.07.2015 № ЛПП
- Длящиеся правонарушения в области охраны труда
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Документ в области ОТ для предприятия электроэнергетики
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Заполнение журнала несчастных случаев
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Личная карточка учета выдачи СИЗ
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Нормы на выдачу спецодежды
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Обучение работников по охране труда комиссией организации
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Определение условий труда при воздействии биологического фактора
  Консультация от 21.07.2015 № ЛПП
- Оформление производственной практики как стажировки на рабочем месте
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП
- Первичный инструктаж на рабочем месте
  Консультация от 27.07.2015 № ЛПП

Образцы и формы документов в области охраны труда

Всего в данный раздел добавлено 45 документов

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

- Инструкция по охране труда для грузчика
- Инструкция по охране труда для кладовщика
- Инструкция по охране труда при выполнении погрузочно-разгрузочных работ
- Инструкция по охране труда при выполнении погрузочно-разгрузочных работ с опасными грузами (взрывчатыми, радиоактивными веществами)
- Инструкция по охране труда при выполнении складских работ
- Программа обучения и экзаменационные билеты по охране труда для специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС (а именно, грузоподъемных кранов и автогидроподъемников)
- Программа обучения и экзаменационные билеты по охране труда при выполнении погрузочно-разгрузочных работ
- Программа проведения инструктажа по охране труда на рабочем месте для должности: инженер проекта
- Экзаменационные билеты комбинированного типа для проверки знаний требований промышленной безопасности и охраны труда: для специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС (а именно, грузоподъемных кранов и автогидроподъемников)
- Экзаменационные билеты с альтернативными ответами для проверки знаний по охране труда при выполнении погрузочно-разгрузочных работ

Нормативные документы по промышленной безопасности (новые)

Всего в данный раздел добавлен 131документ

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

- Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по приему и учету уведомлений о начале осуществления юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов IV класса опасности
  Приказ Ростехнадзора от 12.05.2015 №186
  Административный регламент
- Об утверждении Руководства по безопасности «Методы обоснования взрывоустойчивости зданий и сооружений при взрывах топливно-воздушных смесей на опасных производственных объектах»
  Приказ Ростехнадзора от 13.05.2015 №189
- Об утверждении Руководства по безопасности «Методические основы по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на опасных производственных объектах»
  Приказ Ростехнадзора от 13.05.2015 №188
- По итогам экспертизы приказа Ростехнадзора «Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие требования к обоснованию безопасности опасного производственного объекта»
  Заключение Минэкономразвития России от 24.06.2015
- Об утверждении экзаменационных билетов (тестов) по разделу Б. 3 «Требования промышленной безопасности в металлургической промышленности», применяемых аттестационными комиссиями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при проведении аттестации руководителей и специалистов организаций,

поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору
Распоряжение Ростехнадзора от 08.05.2015 № 58-рп

Об утверждении экзаменационных билетов (тестов) по разделу Б. 7 «Требования промышленной безопасности на объектах газораспределения и газопотребления», применяемых аттестационными комиссиями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору при проведении аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору
Распоряжение Ростехнадзора от 19.05.2015 № 62-рп

1200121455 Нормативные документы по промышленной безопасности, Промышленная безопасность (Нормативы и стандарты)
Руководство по безопасности «Методические основы по проведению анализа опасностей и оценки риска аварий на опасных производственных объектах»
Приказ Ростехнадзора от 13.05.2015 № 188

1200121456 Нормативные документы по промышленной безопасности, Промышленная безопасность (Нормативы и стандарты)
Руководство по безопасности «Методы обоснования взрывоустойчивости зданий и сооружений при взрывах топливно-воздушных смесей на опасных производственных объектах»
Приказ Ростехнадзора от 13.05.2015 № 189
РБ от 13.05.2015

Нормативные документы по промышленной безопасности (измененные)

Всего в данный раздел добавлено 745 документов

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

О промышленной безопасности опасных производственных объектов (с изменениями на 13 июля 2015 года)
Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ

О безопасности гидротехнических сооружений (с изменениями на 13 июля 2015 года)
Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ

О недостатках при перерегистрации опасных производственных объектов (не применяется на основании письма Ростехнадзора от 14.05.2015 № 00-01-33/243)
Письмо Ростехнадзора от 10.09.2014 № 00-04-05/1497

Экзаменационные билеты (тесты) по блоку Б. 3 «Требования промышленной безопасности в металлургической отрасли (утратили силу с 12.05.2015 на основании распоряжения Ростехнадзора от 08.05.2015 № 58-рп)
Распоряжение Ростехнадзора от 22.11.2013 № 160-рп

Об утверждении областей аттестации (проверки знаний) руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изменениями на 25 июня 2015 года)
Приказ Ростехнадзора от 06.04.2012 № 233

Комментарии, статьи, консультации по промышленной безопасности

Всего в данный раздел добавлено 82 документа

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

Сравнительно-правовой анализ Правил безопасности при эксплуатации автомобильных заправочных станций сжиженного газа, утв. постановлением Госгортехнадзора России от 04.03.2003 № 6 и Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива», утв. Приказом Ростехнадзора от 11.12.2014 № 559
Комментарий, разъяснение, статья от 29.06.2015

Схемы строповки на подъемные сооружения
Консультация от 27.07.2015 № ЛПП

Аттестация разработчиков проектов производства работ с использованием подъемных сооружений
Консультация от 23.04.2015 № РТ

Использование информационных правовых систем на ОПО
Консультация от 05.06.2015 № РТ

ЭПБ грузоподъемным механизмам, неподконтрольным Ростехнадзору
Консультация от 27.07.2015 № ЛПП

Образцы и формы документов в области промышленной безопасности

Всего в данный раздел добавлено 4 документа

Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы, включенные в систему

Должностная инструкция для ответственного за исправное состояние и безопасную эксплуатацию сосудов работающих под давлением
Дата составления (актуализации) материала: 24.07.2015
493694155 Образцы и формы документов в области промышленной безопасности

Производственная инструкция для слесарей по обслуживанию кранов (мостовых)
Дата составления (актуализации) материала: 24.07.2015

Инструкция по безопасной эксплуатации установок кондиционирования рудничного воздуха
Дата составления (актуализации) материала: 20.07.2015

Экзаменационные билеты комбинированного типа для проверки знаний требований промышленной безопасности и охраны труда: для специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС (а именно, грузоподъемных кранов и автогидроподъемников)
Дата составления (актуализации) материала: 21.07.2015

07-11 сентября

«Безопасность и охрана труда»

семинар

- основные положения и новации трудового законодательства РФ
- правовые основы охраны труда
- основы организации работы по охране труда в организации
- основные принципы управления охраной труда, в том числе на основании оценки профессиональных рисков, поведенческих программ и расследования происшествий
- основы производственной санитарии
- специальные вопросы обеспечения охраны труда, включая организацию и основные этапы проведения специальной оценки условий труда
- социальная защита пострадавших на производстве
- оказание первой помощи пострадавшему

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Институт промышленной безопасности, охраны труда и социального партнерства,
Конногвардейский б-р, д. 19
Телефон: (812) 314-67-15, 570-62-69, 952-75-63,
Сайт: http://www.safework.ru/timetable
Email: E-pioner.k31@safework. ru

15-17 сентября

«Комплексная безопасность»

VII Всероссийская специализированная выставка
Комплексная безопасность

- Безопасность в чрезвычайных ситуациях
- Пожарная безопасность
- Безопасность на воде
- Системы общественной безопасности
- Безопасность дорожного движения
- Системы охраны
- Банковская безопасность
- Экологическая и промышленная безопасность
- Безопасность труда
- Личная безопасность, защита дома и офиса:
- Медицина катастроф: средства, техника и оборудование для оказания экстренной медицинской помощи.
- Информационная безопасность
- Услуги страхования
- СМИ

Место проведения: г. Ижевск, Центральная площадь, мобильный павильон
Сайт: http://www. vcudmurtia. ru/events/safe/

16-19 сентября

«Автоматизация. Безопасность. Связь 2015»

- Связь
- Автоматизация
- Безопасность:
- Проектирование, производство и обслуживание систем охраны, контроля доступа, слежения, навигации, оповещения, видеонаблюдения, связи, сигнализации; Пожарная безопасность. Частные охранные предприятия: охрана жилых и промышленных объектов; личная безопасность.
- Безопасность на гражданских и промышленных объектах. Охрана труда; Антитеррористическое и досмотровое оборудование.
- Охрана окружающей среды: экология – системы очистки воды и воздуха; переработка отходов; экологически-чистые материалы; средства защиты.
- Информационная безопасность. Персональные данные; Системы защиты баз данных.
- Безопасность на всех видах транспорта: охрана и сопровождение грузовых и пассажирских перевозок; Специальный транспорт.
- Страхование: жизни, имущества, оборудования, транспорта, промышленных объектов.

Место проведения: *г. Хабаровск, легкоатлетический манеж стадиона им. В. И. Ленина*
Сайт: http://khabexpo. ru/15d. htm

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Представляем вашему вниманию ежемесячное информационно-справочное издание

«Информационный бюллетень Техэксперт»

В журнале публикуется систематизированная информация о состоянии системы технического регулирования, аналитические материалы и мнения экспертов, сведения о новых документах в области стандартизации и сертификации. В нем вы найдете: новости технического регулирования, проекты технических регламентов, обзоры новых документов, статьи экспертов на актуальные темы отраслей экономики и направлений деятельности: нефтегазовый комплекс, строительство, энергетика, экология, охрана труда, экспертиза и надзор и другие.

ПО ВОПРОСАМ ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖУРНАЛА ОБРАЩАЙТЕСЬ В РЕДАКЦИЮ ПО ТЕЛЕФОНУ

(812) 740-78-87, доб. 356, или по e-mail: editor@cntd.ru