



Уважаемые пользователи систем «Кодекс»!

В условиях экономической нестабильности особенно важно ощущать устойчивость партнеров.

«Кодекс» – Ваш надежный партнер.

Рады напомнить Вам, что вместе с поддержкой специалиста по обновлению Вашей системы, Вы получаете:

- ✓ Актуальные документы, ежедневно необходимые в работе
- ✓ Новые документы. Ведь в беспокойные времена процесс законотворчества не останавливается, а, напротив, становится более активным.

Благодарим Вас за сотрудничество с «Кодекс»!

В очередном номере «Помощника Юриста» мы, как всегда, предложим Вашему вниманию нужную и интересную информацию, познакомим Вас с самыми важными новостями законодательства, расскажем о новых и измененных документах и материалах, которые Вы найдете в Вашей системе КОДЕКС.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Новые документы	2
Наиболее важные документы, включенные в систему с 05.07.2012 по 18.07.2012	
Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов	
Актуальная тема	7
Наследование долей в ООО: когда допустить наследника к управлению?	
Опыт экспертов	12
Календарь мероприятий	14

Все вопросы по работе с системами вы можете задать по телефонам горячей линии:
г. Кемерово: 8 (3842) 67-31-51, 75-07-57,
г. Новокузнецк: 8 (3843) 33-28-33
ГК «СТАНДАРТ»
ООО «Сибирский ЦНТД «Стандарт»
ООО «Кодекс-Томь»

НОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ



Мы рады предложить Вашему вниманию информацию о новых и измененных документах, которые Вы найдете в продуктах «Кодекс», установленных на Вашем компьютере.

<p>Полный перечень новых и измененных документов Вы можете получить с помощью гиперссылки Все новые документы на главной странице Вашей системы «Кодекс»</p>	<p>Ежедневно знакомиться с новостями законодательства Вы можете на сайте www.kodeks.ru или бесплатно, оформив подписку на ежедневную рассылку новостей по электронной почте</p>
---	---

**Вашему вниманию предлагаются наиболее актуальные документы федерального законодательства, включенные в систему за период
С05.07.2012 по 18.07.2012**

Статус документов обозначен специальными значками:

 документ вступил в силу, и действует

 документ не вступил в силу

 О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании"
Федеральный закон от 10.07.2012 N 111-ФЗ

 О внесении изменения в статью 104_2 Уголовного кодекса Российской Федерации
Федеральный закон от 10.07.2012 N 107-ФЗ

 О внесении изменения в статью 26 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации"
Федеральный конституционный закон от 10.07.2012 N 2-ФКЗ

 О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации
Федеральный закон от 10.07.2012 N 106-ФЗ

 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
Федеральный закон от 10.07.2012 N 116-ФЗ

 О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"
Федеральный закон от 10.07.2012 N 117-ФЗ

 О внесении изменений в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
Федеральный закон от 10.07.2012 N 109-ФЗ

 О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации
Проект нормативного акта N 89417-6
Принят в первом чтении 06.07.2012

Обратите внимание! С каждым обновлением Ваша система дополняется новыми материалами законодательства и судебной практики, законопроектами, консультациями и комментариями, образцами документов и форм отчетности.

Новое в законодательстве в связи с принятием этих и других документов

Об утверждении Президиумом ВАС РФ Обзора практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации рассмотрел Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью, и в соответствии со статьей 16 Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации" проинформировал арбитражные суды о выработанных рекомендациях.

Одним из главных моментов являлось перечисление Президиумом ВАС РФ действий, которые заведомо противоречат интересам общества, причиняют обществу значительный вред и (или) делают невозможной деятельность общества либо существенно ее затрудняют. Таковыми могут быть: систематическая неявка участника ООО на общие собрания или систематическое уклонение от участия в собраниях; причинение вреда при осуществлении полномочий единоличного исполнительного органа или полномочий, предоставленных на основании доверенности, выданной обществом; а также сообщение участником недостоверной информации правоохранительным или иным государственным органам при обращении с жалобами на действия (бездействия) общества.

Об утверждении Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2012 года

Президиум Верховного Суда РФ 20 июня 2012 года утвердил Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за первый квартал 2012 года, в котором были даны разъяснения по некоторым возникающим в процессе судопроизводства вопросам.

Например, было указано, что ежемесячные доплаты за выслугу лет к трудовой пенсии муниципальным служащим в силу п.2 ч.1 ст.217 НК РФ не подлежат налогообложению, поскольку представляют собой один из видов выплат по государственному пенсионному обеспечению.

Также было разъяснено, что гражданин, не достигший возраста 60 лет, получающий пенсию за выслугу лет в соответствии с Законом

Российской Федерации от 12 февраля 1993 года N 4468-1 "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", не имеет права на получение трудовой пенсии по старости.

Кроме того, Президиумом Верховного Суда РФ были даны ответы на вопросы, касающиеся прекращения трудовых отношений с работником, осуществляющим педагогическую деятельность и имевшим судимость или подвергавшимся уголовному преследованию; осуществления страховщиком страховой выплаты владельцу застрахованного в разных страховых компаниях автопоезда (тягача и прицепа к нему); а также подведомственности судам общей юрисдикции требований некоторых государственных органов.

Обратите внимание!

Отсрочено применение технических регламентов Таможенного союза в отношении некоторых категорий продукции

Решением Коллегии ЕЭК от 22.06.2012 NN 90, 91, 92, 93 внесены изменения в Решение Комиссии Таможенного союза от 23 сентября 2011 года N 797 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков", от 23 сентября 2011 года N 799 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности парфюмерно-косметической продукции", от 9 декабря 2011 года N 876 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности продукции легкой промышленности" и от 16 августа 2011 года N 769 "О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности упаковки".

Согласно изменениям до 1 января 2013 года допускается производство и выпуск в обращение на таможенной территории Таможенного союза продукции, не подлежавшей до дня вступления в силу данных Технических регламентов обязательной оценке (подтверждению) соответствия согласно нормативным правовым актам Таможенного союза или законодательству государства - члена Таможенного союза, без документов об обязательной оценке (подтверждении) соответствия продукции и без маркировки национальным знаком соответствия (знаком обращения на рынке). Обращение такой продукции допускается в течение срока годности

продукции, установленного в соответствии с законодательством государства - члена Таможенного союза.

Решения опубликованы на официальном сайте Комиссии Таможенного союза www.tsouz.ru, 29 июня 2012 года и вступают в силу по истечении 30 календарных дней с даты официального опубликования и распространяются на правоотношения, возникшие с 1 июля 2012 года.

Обратите внимание!

Внесены изменения в техрегламент о требованиях пожарной безопасности

Федеральным законом от 10.07.2012 N 117-ФЗ внесен ряд изменений в Федеральный закон от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". В частности, технический регламент дополнен требованиями пожарной безопасности к технологическому оборудованию с обращением пожароопасных, пожаровзрывоопасных и взрывоопасных технологических сред. Разработка технологического оборудования и связанных с ним технологических процессов, разделение технологической схемы на отдельные технологические блоки, ее аппаратное оформление, выбор типа отключающих устройств и мест их установки, средств контроля, управления и противоаварийной защиты должны обеспечивать с учетом элементов системы обеспечения пожарной безопасности непревышение значений допустимого пожарного риска для производственных объектов и должны предотвращать возможность взрыва и (или) пожара в технологическом оборудовании при регламентированных значениях их параметров при нормальном режиме работы. Регламентированные значения параметров, определяющих пожарную и взрывопожарную опасность технологического оборудования и связанных с ним технологических процессов, допустимый диапазон их изменений должны устанавливаться разработчиком указанного оборудования на основании данных о предельно допустимых значениях параметров или их совокупности для участвующих в технологических процессах технологических сред. Кроме того, конструкция технологического оборудования и условия ведения связанных с ним технологических процессов должны предусматривать необходимые режимы и соответствующие им технические средства, предназначенные для своевременного обнаружения возникновения пожароопасных аварийных ситуаций, ограничения их дальнейшего развития, а также для ограничения поступления горючих веществ и материалов из технологического оборудования в очаг

возможного пожара. При наличии в технологическом оборудовании пожароопасных, пожаровзрывоопасных и взрывоопасных технологических сред или возможности их образования должны разрабатываться мероприятия по обеспечению пожарной безопасности.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, вступающих в силу по истечении двух лет и трех лет после дня его официального опубликования.

Внесены изменения в КоАП РФ

Федеральным законом от 10 июля 2012 года N 116-ФЗ внесен ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

В частности, из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изъяты нормы, устанавливающие наказание в виде лишения специального права на управление транспортным средством инвалидов, которые уже были лишены этого права, что делало данные нормы бессмысленными.

Расширен список лиц, правомочных рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов внутренних дел (полиции). Так, старшие государственные инспектора дорожного надзора наделены полномочиями по рассмотрению дел, в частности, по факту эксплуатации и выпуска в эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума, выпуска на линию транспортного средства, не зарегистрированного или не прошедшего государственный технический осмотр или технический осмотр, либо имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, или переоборудованного без соответствующего разрешения, допуска к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения либо не имеющего права управления транспортным средством, а также по факту повреждения дорожных сооружений и несоблюдению требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Настоящий Федеральный закон вступил в силу 12 июля 2012 года.

Установлены отдельные положения, необходимые для обеспечения функционирования платежной системы Банка России

Положением Банка России от 29 июня 2012 года N 384-П "О платежной системе Банка России" установлены отдельные положения, необходимые для обеспечения функционирования платежной системы Банка России, в том числе критерии участия, приостановления и прекращения участия в платежной системе Банка России, применяемые формы безналичных расчетов и порядок осуществления перевода денежных средств в рамках платежной системы, порядок осуществления платежного клиринга и расчета, временной регламент функционирования платежной системы.

Участниками платежной системы являются организации, определенные в статье 21 Федерального закона N 161-ФЗ, при соблюдении ими критериев участия в платежной системе.

Критерии участия в платежной системе установлены главой 2 Положения. В частности, критерием участия в платежной системе Банка России является наличие банковского (корреспондентского) счета (субсчета) участника в Банке России.

Банк России, являясь оператором услуг платежной инфраструктуры в платежной системе Банка России и оператором по переводу денежных средств, осуществляет перевод денежных средств по банковским счетам участников платежной системы Банка России, являющихся клиентами Банка России, и иных клиентов Банка России, не являющихся участниками платежной системы Банка России, предоставляя им операционные услуги, услуги платежного клиринга и расчетные услуги в порядке, предусмотренном Положением.

Для оказания услуг платежной инфраструктуры в платежной системе Банк России не привлекает сторонних организаций в качестве операторов услуг платежной инфраструктуры.

Управление рисками осуществляется Банком России самостоятельно.

Банком России определяются порядок обеспечения защиты информации в платежной системе Банка России для клиентов Банка России в соответствии с требованиями к защите информации, установленными договором об обмене электронными сообщениями, заключаемым между Банком России и клиентом Банка России.

Также установлен порядок осуществления перевода денежных средств в рамках платежной системы Банка России и применяемые формы безналичных расчетов и порядок осуществления платежного клиринга и расчетов.

Платежная система Банка России функционирует ежедневно, за исключением выходных и нерабочих праздничных дней, установленных законодательством Российской Федерации, если иное не определено Банком России. Регламент функционирования платежной системы Банка России приведен в приложении 9 к настоящему Положению.

Документ вступает в силу 22 июля 2012 года, за исключением отдельных положений. Пункты 3.14 (в части направления распоряжений в электронном виде или на бумажном носителе с незаполненным реквизитом "Вид платежа" для исполнения с применением почтовой и телеграфной технологии), 3.15, 4.10 (в части помещения распоряжений в электронном виде в очередь не исполненных в срок распоряжений), 4.12 (в части направления распоряжений в электронном виде), 4.19 (в части направления запроса об отзыве в электронном виде банком получателя, получателем средств) и 4.27 Положения, а также пункты 4 и 13 приложения 4 и приложение 8 к настоящему Положению вступают в силу с 1 июля 2013 года.

Обратите внимание!

Вступили в силу новые правила безналичных расчетов в Российской Федерации

9 июля 2012 года вступило в силу Положение Банка России от 19 июня 2012 года N 383-П "О правилах осуществления перевода денежных средств".

Новое положение устанавливает правила перевода денежных средств Банком России и кредитными организациями на территории России и учитывает требования Федерального закона от 27 июня 2011 года N 161-ФЗ "О национальной платежной системе".

В частности, положением установлены новые формы безналичных расчетов: перевод денежных средств по требованию получателя средств (прямое дебетование) и перевод электронных денежных средств. Для действующих форм безналичных расчетов, таких как платежное поручение, изменяется порядок заполнения отдельных реквизитов. При этом формы действующих платежных документов остаются неизменными.

Положением N 383-П отменяются Положение Банка России от 3 октября 2002 года N 2-П "О безналичных расчетах в РФ", а также Положение Банка России от 1 апреля 2003 года N 222-П "О порядке осуществления безналичных расчетов физическими лицами в РФ", которыми регулировалась система безналичных расчетов в России.

До 1 апреля 2013 года действует переходный период, в течение которого банки могут применять ранее действовавший порядок заполнения платежных документов.

Обратите внимание!

С 2013 года организации не будут сдавать промежуточную бухгалтерскую отчетность

Обращаем внимание пользователей, что в связи с принятием Федерального закона от 29 июня 2012 года N 97-ФЗ с 2013 года организации не должны представлять в налоговый орган по месту своего нахождения промежуточную (квартальную и месячную) бухгалтерскую отчетность.

С 1 января 2013 года организации должны будут подавать в налоговые органы только годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания года, если они ведут бухгалтерский учет.

Соответствующие изменения были внесены Федеральным законом N 97-ФЗ в подп.5 п.1 ст.23 части первой Налогового кодекса РФ.

Пленум Верховного Суда РФ принял постановление "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей"

Руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 9, 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", в целях обеспечения единства практики применения судами законодательства, регулирующего отношения в области защиты прав потребителей, а также учитывая возникающие у судов при рассмотрении данной категории дел вопросы, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановлением от 28 июня 2012 года N 17 дал судам разъяснения.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации указал:

- какие виды отношений регулируются законодательством о защите прав потребителей;

- что следует понимать под товаром, работой, услугой, финансовой услугой;

- что является существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона о защите прав потребителей;

- процессуальные особенности рассмотрения дел о защите прав потребителей;

- способы защиты и восстановления нарушенных прав потребителей.

Пленум Верховного Суда РФ принял постановление "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"

В связи с возникшими у судов вопросами по применению норм главы 40_1 УПК РФ, регламентирующих особый порядок судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял постановление от 28 июня 2012 года N 16.

Так, Пленум Верховного Суда РФ указал, что нормы главы 40_1 УПК РФ не содержат каких-либо ограничений относительно заключения досудебного соглашения о сотрудничестве одновременно с несколькими обвиняемыми (подозреваемыми), которые привлекаются к ответственности по одному уголовному делу. При этом заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими из них является правом прокурора.

Кроме того, Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснения о применении главы 40_1 УПК РФ в отношении несовершеннолетних; разъяснения, которые должны учитываться судьями, участвовавшими в рассмотрении дела в отношении лица, заключившего соглашение, разъяснения о назначении наказания лицу, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Наследование долей в ООО: когда допустить наследника к управлению?

Пленум Верховного Суда РФ Постановлением от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" разъяснил, в том числе некоторые вопросы, связанные с наследованием долей в обществах с ограниченной ответственностью. По мнению Верховного Суда РФ, наличие или отсутствие согласия остальных участников общества не может повлиять на возникновение у наследника права на долю и получение у нотариуса свидетельства о праве на наследство, однако трансформация наследственных прав на долю в права участника общества происходит в соответствии с уставом конкретного ООО, что необходимо учитывать и наследникам, и самому обществу.



До недавнего времени дела о наследовании долей в ООО разрешались в арбитражных судах как споры между участником и обществом о признании права собственности на долю (например, Постановление ФАС Московского округа от 25.03.2011 N КГ-А41/18202-10 по делу N А41-11722/10 или Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 12 августа 2011 г. N А78-2170/2010).

Однако, Верховный Суд РФ, положил конец арбитражной практике о признании прав на доли в ООО в порядке наследования, отнес рассмотрение споров о наследовании любого имущества и долей в ООО, в частности, исключительно к компетенции судов общей юрисдикции, даже если в заявленном иске имеются требования, разрешение которых подведомственно арбитражным судам (пункт 1 Постановления от 29.05.2012 N 9).

Иными словами, все споры, которые возникают у наследника доли в ООО до его принятия в участники общества, подлежат рассмотрению судами общей юрисдикции. Полагаем, что если после смерти наследодателя (со дня открытия наследства) оставшиеся участники успеют принять на общем собрании какие-либо решения без участия наследника, то такие решения подлежат оспариванию наследником в суде общей юрисдикции.

Важно, что Пленумом Верховного Суда РФ был поддержан тезис арбитражных судов о том, что получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому отсутствие такого свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве, возвращения такого искового заявления или оставления его без движения (пункт 7 Постановления от 29.05.2012 N 9).

В тоже время, при отсутствии свидетельства о праве на наследство свои права в суде наследник обязан подтвердить документами о родстве с наследодателем или завещанием на свое имя, а также доказательствами принятия наследства (справкой из нотариальной конторы об открытии наследственного дела либо фактическими обстоятельствами вступления в права наследника), в зависимости от порядка наследования (по закону или по завещанию), а также конкретных обстоятельств дела, поскольку для наследника обязанность доказывания обстоятельств, на которые он ссылается в обоснование своего иска или возражений, то есть статью 56 ГПК РФ, никто не отменял.

Как усматривается из преамбулы Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9, Верховный Суд РФ при издании данного судебного акта руководствовался тем, что право наследования гарантировано частью 4 статьи 35 Конституции Российской Федерации.

Подобный конституционный подход обеспечивает, независимо от вида имущества, его наследование в порядке универсального правопреемства, то есть переход права от наследодателя к наследнику в состоянии "как есть", поэтому никакие лица, включая само ООО и остальных участников, не могут повлиять на переход права собственности на долю в ООО в порядке наследования.

Имущество при наследовании переходит в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил Гражданского Кодекса РФ не следует иное (ст.1110 ГК РФ).

Как специально отмечено в пункте 66 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9, в состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью, члена производственного кооператива входит доля (пай) этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества или кооператива.

Иными словами, доля наследодателя в уставном капитале ООО автоматически включается в состав наследства.

Таким образом, внесена определенность в вопрос о том, нужно ли согласие остальных участников на стадии оформления свидетельства о праве на наследство на долю в ООО, ведь до недавнего времени нотариусы требовали от наследников представления согласия остальных участников общества в виде протокола общего собрания, подписанного всеми участниками либо в виде отдельных письменных заявлений всех участников общества.

Теперь ответ стал очевиден: согласия общества и/или его участников для оформления свидетельства о праве на наследство на долю в ООО или для принятия решения судом по установлению права в порядке наследования не требуется.

Отметим также, что упомянутый выше пункт 66 структурно расположен в Постановлении под заголовком "Наследование отдельных видов имущества". Случайно или нет, Верховный Суд РФ сделал фактически нейтральной для судебной практики дискуссию в правовой доктрине о том, что есть доля в уставном капитале: обязательственное право или разновидность имущества. Для Верховного Суда РФ доля в ООО - это разновидность имущества.

В дополнение пунктом 66 разъяснено, что свидетельство о праве на наследство, в состав которого входит доля в уставном капитале ООО, является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем обществе или о получении наследником от соответствующего общества действительной стоимости унаследованной доли либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с ГК РФ, другими законами или учредительными документами хозяйственного общества.

Согласно пункта 6 ст.93 ГК РФ доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом общества с ограниченной ответственностью, поэтому дальнейшая судьба унаследованной доли в ООО после ее принятия наследником подпадает под регулирование уставом конкретного общества и тогда может возникнуть вопрос об обязательном согласии остальных участников на участие наследника в обществе.

В силу пункта 8 ст.21 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" от 08.02.1998. N 14-ФЗ доли в уставном капитале общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, если иное не предусмотрено уставом общества с ограниченной ответственностью. Уставом общества может быть предусмотрено, что переход доли в уставном капитале общества к наследникам и правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, передача доли, принадлежавшей ликвидированному юридическому лицу, его учредителям (участникам), имеющим вещные права на его имущество или обязательственные права в отношении этого юридического лица, допускаются только с согласия остальных участников общества. Уставом общества может быть предусмотрен различный порядок получения согласия участников общества на переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьим лицам в зависимости от оснований такого перехода.

Таким образом, при наследовании долей в ООО возможно два варианта перехода долей - с необходимостью получения согласия участников общества (предусмотрена уставом общества) и без такового согласия.

Из содержания пункта 8 ст.21 указанного ФЗ усматривается, что необходимость выражения согласия должна быть прямо предусмотрена уставом общества. При этом судебная практика обращает внимание на момент, когда в Уставе общества появляется подобное положение: до

открытия наследства или после. Если требование об обязательном согласии появилось в уставе после смерти участника, то на его наследников оно не распространяется.

В силу того же пункта 8 ст.21 у общества есть право предусмотреть порядок получения согласия участников общества в зависимости от оснований перехода права на долю или ее часть в уставном капитале ООО. Например, общество в уставе может предусмотреть порядок оповещения участников о поступившем запросе согласия в общество, сроки для ответа участников и др.

Пункт 10 ст.21 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" устанавливает, что согласие считается полученным при условии, что всеми участниками общества в течение 30 дней или иного определенного уставом срока со дня получения соответствующего обращения или оферты обществом в общество представлены составленные в письменной форме заявления о согласии на переход доли к третьему лицу либо в течение указанного срока не представлены составленные в письменной форме заявления об отказе от дачи согласия на переход доли.

Таким образом, согласие остальных участников общества должно быть единогласным, однако молчание или опоздание с отрицательным ответом участника расценивается как голос "за".

В том случае, если один из участников или большинство участников заявил в письменной форме и в установленный срок свой отказ на то, чтобы наследник доли стал участником общества, то наступают последствия, предусмотренные пунктом 5 ст.23 ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью", то есть доля переходит к обществу в день, следующий за датой истечения срока для получения согласия (как правило 30-дневного срока, исчисляемого с момента получения обществом заявления наследника), а общество обязано выплатить наследнику или иному правопреемнику действительную стоимость доли или части доли, определенную на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню смерти участника общества, дню завершения реорганизации или ликвидации юридического лица, дню приобретения доли или части доли на публичных торгах, либо с их согласия выдать им в натуре имущество такой же стоимости.

Выплата действительной стоимости доли, по мнению Конституционного Суда РФ, никоим образом не ущемляет прав наследника (см. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 N 1633-О-О).

Как мы уже упоминали выше, уставом общества может быть предусмотрен различный порядок получения согласия участников общества на переход доли или части доли в уставном капитале общества к третьим лицам в зависимости от оснований такого перехода. "Различный порядок" получения такого согласия был введен в ФЗ "Об ООО" Федеральным законом от 30.12.2008 N 312-ФЗ.

Однако, общество, в котором наследник еще не участник вправе не предоставлять копию действующего устава ООО (у него нет такой обязанности), поэтому в случае отказа предоставить ему устав, наследник может руководствоваться положениями ФЗ "Об ООО", а общество будет действовать в соответствии со своим уставом. У наследника или иного правопреемника всегда в запасе остается обращение в суд за защитой его нарушенных прав, а в рамках судебного процесса - право на содействие суда в истребовании всех редакций устава ООО, начиная с даты смерти наследодателя по дату рассмотрения иска.

В действующем законодательстве не урегулирован вопрос о том, с какого момента наследник может обратиться к участникам общества за получением согласия. С одной стороны, есть шестимесячный срок для принятия наследства (ст.1154 ГК РФ), с другой стороны, если наследник принял часть наследства, значит он принял все причитающееся ему наследство, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось (ст.1152 ГК РФ).

Нередки случаи, когда наследник не знает об участии наследодателя в каком-либо обществе и, например, может принять долю в праве собственности на квартиру, что означает принятие данным наследником одновременно и доли в уставном капитале ООО.

Пресекательных сроков для реализации прав наследников после принятия наследства не устанавливается по известной причине: наследник считается собственником с момента открытия наследства и этого права никто не может его лишить, кроме как в случаях, прямо предусмотренных законом.

Для наследников долей в ООО также нет сроков на общение в общество за правами участника или согласием на участие.

У ООО также нет обязанности узнавать о судьбе своих участников, однако необходимость в некоторых случаях решать вопросы единогласно понуждает общество к выяснению данного вопроса. Хотя, учитывая более тесные взаимоотношения участников в ООО между собой в сравнении с акционерными обществами, информация о смерти участника может обществу стать известной и до обращения наследника к нему.

Однако, общество не должно "на опережение" решать вопрос участия наследника в делах общества, поскольку может оказаться, что существует какой-либо спор о наследстве, о котором общество не извещено. ООО необходимо дожидаться обращения наследника и предъявления им надлежащего подтверждения своего права на долю в уставном капитале.

Отдельные нотариальные палаты федеральных округов выработали свою позицию в Методических рекомендациях по теме "О наследовании долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью" (утв. на заседании Координационно-методического совета нотариальных палат ЮФО, С-К ФО, ЦФО РФ 28 - 29.05.2010), а именно: соответствующее обращение в общество может быть направлено наследником (наследниками) умершего участника общества как до истечения срока принятия наследства, так и после.

Такая позиция с точки зрения интересов общества является не совсем понятной, если срок принятия наследства не истек, ведь при количестве наследников больше одного и возможности у остальных наследников до истечения шести месяцев подать заявление и принять наследство, может сложиться ситуация последующей коррекции долей наследников. По такой логике участники общества должны дать согласие на участие при отсутствии четкого представления об имени наследника, размере его доли и т.д., а общество - выплачивать действительную долю первому обратившемуся наследнику при отказе участников дать необходимое согласие.

Фактически общество не имеет возможности исполнить свою обязанность в соответствии с пунктом 16 ст.21 ФЗ "Об ООО" в течение трех дней с момента получения согласия участников общества известить госорган о переходе доли путем направления заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ с приложением подтверждающего документа.

Такой же казус возникает и при отсутствии в уставе положения о согласии остальных участников до истечения срока принятия наследства.

Свидетельство о праве на наследство либо судебное решение, которым разрешен именно спор о правах на долю в уставном капитале ООО, являются достаточным основанием для постановки вопроса перед обществом об участии наследника в соответствующем ООО или о получении наследником от соответствующего общества действительной стоимости унаследованной доли либо соответствующей ей части имущества.

Полагаем, что вопрос о даче согласия о переходе доли к наследникам, внесения в список участников, выплаты действительной стоимости может быть рассмотрен обществом только после истечения шестимесячного срока на принятие наследства и окончательного определения круга наследников и причитающихся им долей.

При подаче исков необходимо обратить внимание на то, что подход к определению надлежащего ответчика, в практике судов изменился.

Позиция судов первоначально предполагала, что само общество является ненадлежащим ответчиком, поскольку вопрос о внесении изменений в устав и учредительный договор решает не само общество, а его участники, принимающие соответствующие решения на общем собрании, а созыв общего собрания участников ООО на основании решения суда законом не предусмотрен (см. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.09.2005 по делу N А13-6709/04-24, Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 августа 2008 г. N 10678/08).

Однако в последующем суды всех инстанций стали исходить из того, что поскольку общее собрание участников ООО является органом общества и внесение изменений в устав общества относится к его исключительной компетенции, исковые требования о внесении изменений в устав общества могут быть предъявлены к самому обществу (см. Определение ВАС РФ от 23 августа 2010 г.

N ВАС-11513/10, Определение ВАС РФ от 27 мая 2009 г. N ВАС-5987/09, Постановление Президиума ВАС РФ от 28 .07.2011 N 2133/11, Определение ВАС РФ от 22.08.2011 N ВАС-8878/11).

Представляется правильным предъявление наследниками умершего участника ООО всех исков, связанных с реализацией прав на долю, именно к самому обществу, а не к его участникам по отдельности.

Таким образом, в качестве ответчика необходимо привлекать само общество, а участников ООО - в качестве третьих лиц без самостоятельных требований на стороне ответчика, если истцу известны данные участников (имя или наименование, место нахождения или жительства).

Итак, отвечая на вопрос, поставленный в качестве заголовка настоящей статьи, необходимо указать, что общество может допустить наследника к управлению своими делами с момента внесения о нем сведений в ЕГРЮЛ, в тоже время вопросы участия наследника в ООО общество обязано рассматривать по истечении шести месяцев с момента смерти наследодателя по предъявлении наследником свидетельства о праве на наследство либо судебного решения, то есть правоустанавливающего документа, поскольку для общества наследники до совершения всех перечисленных действий являются третьими лицами.

*Долгих Д.Г.
Начальник Управления по работе с юридическими лицами
МКА "Право и Защита"*



Эту и другие статьи Вы можете прочесть в разделе «Комментарии, статьи, консультации на тему «Право и экономика»

Всем пользователям систем «Помощник Юриста» предоставляется бесплатная услуга - Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту».

Линия профессиональной поддержки «Задай вопрос эксперту» - это возможность получить индивидуальную консультацию по вопросам, возникающим в Вашей профессиональной деятельности, а также ознакомиться с мнением экспертов в формате «вопрос-ответ» о ситуациях, с которыми сталкиваются Ваши коллеги.

Ответы на вопросы публикуются в системах «Кодекс». Все материалы Вы можете найти в разделе «Законодательство в вопросах и ответах» (либо на ярлыке «Комментарии, консультации» при использовании Интеллектуального поиска).

В газете «Помощник Юриста» мы публикуем наиболее интересные ответы экспертов «Линии профессиональной поддержки».

Отпуск сотруднику, отработавшему шесть месяцев по срочному трудовому договору

Вопрос:

На основании каких нормативно-правовых актов устанавливаются срок и оплата сдачи объекта строительства? Ситуация следующая: коммерческая организация построила объект панельного типа. Заказчик не принимает объект и не оплачивает, возвращая обратно объект на доработку и исправление каких-либо ошибок, продолжается это в течение 5 месяцев.

Ответ:

Правоотношения между коммерческой организацией, которая построила объект панельного типа, и заказчиком регулируются параграфом 3 главы 37 "Строительный подряд".

В соответствии с пунктом 1 статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 ГК РФ.

Пунктом 2 статьи 746 ГК РФ установлено, что договором строительного подряда может быть предусмотрена оплата работ одновременно и в полном объеме после приемки объекта заказчиком.

Таким образом, срок и оплата сдачи объекта строительства, прежде всего, регулируются договором строительного подряда. Следовательно, если действия заказчика в рассматриваемой ситуации прямо не соответствуют условиям договора, они неправомерны.

Если в договоре строительного подряда сроки и порядок оплаты выполненных подрядчиком работ не предусмотрены, то данный вопрос регулируется положениями статьи 711 ГК РФ.

Как указано в пункте 1 статьи 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Следовательно, если в договоре строительного подряда сроки и порядок оплаты выполненных подрядчиком работ не предусмотрены, то разрешение данного вопроса связано с окончательной сдачей результатов работы.

В силу пункта 1 статьи 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

Исходя из пункта 4 статьи 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Пунктом 6 статьи 753 ГК РФ предусмотрено, что заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.

На основании пункта 5 статьи 720 ГК РФ при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками. В указанных случаях расходы на экспертизу несет сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между сторонами, - обе стороны поровну.

При этом ГК РФ не установлен какой-либо предельный срок, в течение которого стороны обязаны согласовать приемку результата работ - данный вопрос может быть разрешен в договоре.

Если и данный вопрос в договоре не урегулирован, возможно:

- либо устранение подрядчиком замечаний заказчика вплоть до приемки результата работ;
- либо подписание одностороннего акта сдачи или приемки результата;
- либо назначение экспертизы для урегулирования спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин.

Таким образом, коммерческой организации - подрядчику в указанной ситуации следует действовать в соответствии с одним из предложенных в разъяснении способов.

*"Центр методологии
бухгалтерского учета и налогообложения"
тел.: 8 (495) 984-75-65,
info@cmbn.ru*

КАЛЕНДАРЬ МЕРОПРИЯТИЙ

EVENTS

ДАТА	АДРЕС, КОНТАКТЫ	ТЕМА СЕМИНАРА / КУРСА ОБУЧЕНИЯ	ЛЕКТОР
20-21 сентября 	Место проведения семинара: Санкт-Петербург, улица Социалистическая, д. 14 Телефон: +7 (495) 978-55-22; +7 (495) 979-99-44; +7 (812) 438-00-33 (г. Санкт-Петербург) Email: seminar@fcaudit.ru, m-3@fcaudit.ru Сайт: www.fcaudit.ru	Внешнеторговая сделка и таможенные новации 2012 года	Травинский Петр Сергеевич - генеральный директор импортера компьютерной техники компании ЮНИСТОР; эксперт по ВЭД крупнейшего российского дистрибьютора компьютерного и офисного оборудования компании МЕРЛИОН; член совета Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники РАТЭК.
14-18 августа 	Место проведения семинара: г. Москва Телефон: 8 (495) 980-57-28 8 (800) 100-02-03 Сайт: www.uprav.ru	Корпоративный юрист – инструменты правового сопровождения предприятия	Абакшин Алексей Николаевич Ефремова Елизавета Валериевна (Преподаватель Mini MBA)
18 августа 	Место проведения семинара: г. Санкт-Петербург, Васильевский остров, Средний пр-т, д. 36/40 ст. метро "Василеостровская" Телефон: 7 (812) 331-88-88 Сайт: www.cntiproggress.ru	Юридическое обеспечение медицинской деятельности (с учетом последних изменений в законодательстве)	
18 сентября 	Место проведения семинара: Москва, ул. Большая Новодмитровская, д. 14, стр. 2 (Бизнес-центр «Новодмитровский») Телефон: (495) 748-03-16 Email: info@sba-consult.ru Сайт: www.sba-consult.ru	Налоговая проверка в 2012 г. Контролируемые сделки. Проверки полиции, трудовой инспекцией и др. ведомств	Митюкова Эльвира Сайфулловна . К.э.н., победитель конкурса «Бухгалтерский оскар», управляющий партнер консалтинговой компании ООО «Академия успешного бизнеса», аттестованный аудитор, лектор ИПБ России, по данным журнала «Семинар для бухгалтера» вошла в число лучших лекторов России за 2008 год.